

Министерство образования Республики Беларусь
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И ДРЕВНЕГО РИМА

Методические рекомендации
по курсу «История Древнего мира»
для студентов специальности
Г. 05.01.00 «История»

Гродно 2001

УДК 938/937(076)

ББК 63.3

и 89

Составители: В.А.Хилюта, доцент (История Древней Греции);
М.В.Мартён, доцент (История Древнего Рима).

Рецензенты: кандидат исторических наук, доцент О.Э.Проценко;
кандидат исторических наук, доцент И.В.Соркина.

Рекомендованы советом факультета истории и культуры
ГрГУ им. Я.Купалы.

История Древней Греции и Древнего Рима: Метод.
и 89 реком. /Сост. В.А.Хилюта, М.В.Мартён. — Гродно: ГрГУ,
2001. — 84 с.

Методические указания предназначены для практических занятий
по истории Древней Греции и Древнего Рима и рекомендуются студентам
1 курса дневной и заочной форм обучения факультета истории и культуры.

УДК 938/937(076)

ББК 63.3

© Учреждение образования
«Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы», 2001

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания предназначены для практических занятий по истории Древней Греции и Древнего Рима и рекомендуются студентам 1 курса дневной и заочной форм обучения факультета истории и культуры Гродненского государственного университета им. Я.Купалы.

Методические указания направлены на выработку у студентов навыков и умений работать с историческими источниками и литературой, самостоятельно исследовать небольшие проблемы, поставленные преподавателем перед студентами при подготовке рефератов.

Темы практических занятий связаны с узловыми проблемами, представляющими наибольшую трудность по усвоению истории Древней Греции и Древнего Рима. Преимущественная социально-экономическая и общественно-политическая направленность тематики семинарских занятий позволяет студентам получить углубленное представление по наиболее сложным и проблемным вопросам курса, раскрыть для себя важнейшие закономерности античной истории и тем самым успешно подготовиться к сдаче летней экзаменационной сессии.

Предлагаемые темы не исчерпывают всего материала, который может быть предметом изучения на практических занятиях. Их выбор определяется методологической и методической значимостью отдельных разделов курса и наличием доступных для первокурсников источников. Темы семинарских занятий не дублируют лекционный курс учебной программы.

Практические занятия должны также способствовать формированию у студентов приемов исследовательской работы. С этой целью в рекомендациях предложена тематика рефератов, которая предполагает активность и заинтересованность студентов при выборе и разработке темы. Тема доклада или сообщения должна быть интересной для студента-первокурсника и выбрана им самим. Преподаватель должен разъяснить узловые проблемы темы, обратить внимание на

вопросы, которые не получили достаточного освещения в учебниках и учебно-методической литературе, помочь ознакомиться с новейшими достижениями отечественной и зарубежной историографии.

Для привития студентам навыков аналитической работы над историческими источниками в пособие включен ряд тем, которые дают возможность использовать и сопоставить свидетельства различных источников об одном и том же событии или вопросе. Кроме того, предлагаемые для изучения источники разнообразны по своему характеру (законодательные акты, исторические сочинения античных авторов, философские трактаты, литературные произведения различного жанра, официальные документы и др.), что позволяет ознакомить студентов со спецификой работы над различного рода историческим материалом.

Методические указания состоят из двух разделов: первый включает материалы по истории Древней Греции, второй — истории Древнего Рима. Каждая тема включает в себя примерный план, список рекомендуемой литературы, методические указания и контрольные вопросы.

В список литературы ко всему курсу и к отдельным темам, которая, как правило, не дублируется, включены произведения античных авторов, учебники, учебные пособия, монографическая и научно-популярная литература, научные статьи в периодических изданиях. В процессе подготовки к практическим занятиям и написанию рефератов студентам рекомендуется обращаться к дополнительной специальной литературе, объем которой достаточно обширен по каждой теме. При поиске дополнительной литературы следует руководствоваться библиографическими справочниками, которые указаны в учебнике «История Древней Греции» / Под ред. В.И.Кузицина. — М., 1996 г., и каталогами библиотек. При необходимости студенты могут обратиться за консультацией к преподавателю.

В методических указаниях фиксируется внимание на узловых моментах темы, на последовательности изучения материала, разъясняются наиболее сложные и важные пробле-

мы, конкретизируются задания студентам, рекомендуются пути изучения наиболее дискуссионных вопросов.

В конце каждой темы имеются вопросы для самопроверки, рассчитанные не на простое воспроизведение материала, а на его анализ и сопоставление различных исторических событий и явлений. Отвечая на них, студенты могут оценить степень усвоения и понимания материала по истории античности.

Серьезная подготовка к практическим занятиям требует от студентов составления конспектов изученной монографической литературы и научных публикаций периодической печати, выписок из источников. При проведении практических занятий студенты используют хрестоматии, практикумы по истории Древнего мира либо отдельно опубликованные источники и конспекты лекций.

Значение данных методических указаний исключительно важно для повышения качества профессиональной подготовки будущих историков. Подготовка к практическим занятиям и самостоятельная работа по написанию рефератов побуждают у студентов творческий интерес к одному из самых ярких и сложных периодов всемирной истории — античности, позволяют почувствовать воздействие античной культуры на развитие современной цивилизации.

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Тематика рефератов

1. Гомеровский вопрос: историография проблемы.
2. Проблема возникновения античного государства в творчестве Е.М.Штаерман.
3. Спарта как тип древнегреческого полиса.
4. Древнегреческий полис и его структура: экономическая, социальная, политическая.
5. Раннегреческая тирания и ее роль в формировании полисного строя.
6. «Афинская полития» Аристотеля как исторический источник.
7. Перикл как общественно-политический деятель афинской демократии.
8. «История» Фукидида как источник по истории афинской демократии.
9. Проблема рока и судьбы в творчестве Геродота.
10. Афинская демократия и спартанская олигархия как политические системы.
11. Социально-политическая борьба в Афинах в конце V в. до н.э.
12. Проблемы греческой экономики в современной западноевропейской историографии.
13. Теория «ойкосного хозяйства» К.Бюхера.
14. Концепция античного рабства в зарубежной историографии XX века.
15. Проблемы социальной структуры античного общества в современной зарубежной историографии.
16. Образ Прометея в античной мифологии.
17. Проблема личности, общества и государства в этической концепции Сократа.
18. Программа переустройства общества и государства в социально-политической теории Платона и Аристотеля.
19. Комедии Аристофана как исторический источник по реконструкции общественно-политической жизни афинского государства.

20. Столкновение личных интересов и полисной морали в трагедиях Еврипида и Софокла.
21. Развитие монархической идеи в творчестве Ксенофонта.
22. К.Маркс о цели античного производства.
23. Проблемы античной культуры в творчестве А.Ф.Лосева.

Рекомендуемая литература по курсу

1. Геродот. История: В 9 кн. /Перевод и примеч. Г.А.Стратановского /Под общ. ред. С.Л.Утченко. — Л.: Наука, 1972.
2. Историки античности: В 2 т. Т.1. Древняя Греция /Сост., вступ. ст. и примеч. М.Томашевской. — М.: Правда, 1989.
3. Ксенофонт. Греческая история. — Л., Соцэкгиз, 1935.
4. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: В 3 т. /Послел. С.И.Соболевского. — М.: АН СССР, 1961—1964.
5. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Прошина, И.С.Свенцицкая. 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1972.
6. Практикум по истории древнего мира. Вып. 2. Древняя Греция и Рим. 3-е изд., доп. /Под ред. И.С.Свенцицкой. — М.: Просвещение, 1981.
7. Фукидид. История /Перев. Г.А.Стратановского. — М.: Ладомир, 1999.
8. Хрестоматия по истории древней Греции /Под ред. Д.П.Каллистова. — М.: Мысль, 1964.
9. Хрестоматия по истории древнего мира /Под ред. В.Г.Боруховича. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1973.
10. Хрестоматия по истории древнего мира /Под ред. В.Г.Борухович, В.И.Кузицина. 2-е изд., испр. и доп. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989.
11. Античная Греция. Проблемы развития полиса: В 2 т. /Под ред. Е.С.Голубцовой, Л.П.Маринович, А.И.Павловской, Э.Д.Фролова. — М.: Наука, 1983.
12. Античная цивилизация /Под ред. В.Д.Блаватского. — М.: Наука, 1973.
13. Античность: Словарь-справочник /Ермолова И.Е., Культышова И.С. и др. Ред. Ярхо В.Н. — Дубна: Феникс, 1998.
14. Боннар А. Греческая цивилизация: В 3 т. /Пер. с франц. О.В.Волкова. — М.: Искусство, 1992.

15. Всемирная история: В 24 т. Т.3 — 4 /Бадак А.Н., Войнич И.Е., Волчек Н.М. и др. — Мн.: Литература, 1997.
16. Виппер Р.Ю. Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи: Избр. соч. В 2 т. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
17. Гладкий В.Д. Древний мир: Энциклопедический словарь. В 2 т. — Донецк: Отечество, 1996—1997.
18. Годер Г.И. Методическое пособие по истории древнего мира. — 3-е изд. доп. и испр. — М.: Просвещение, 1977.
19. Древние цивилизации /Аверинцев С.С., Алексеев В.П., Ардзинба В.Г. и др. /Под общ. ред. Г.М.Бонгард-Левина. — М.: Мысль, 1989.
20. Древняя Греция / Под ред. В.В.Струве и др. — М.: АН СССР, 1956.
21. Древняя Греция: История. Быт. Культура. — М.: Просвещение, 1997.
22. Древняя Греция: Эпос. Драматургия. История. Философия /Под ред. А.Л.Мясникова. — СПб.: Полигон, 1995.
23. Историография античной истории / Под ред. проф. В.И.Кузицина. — М.: Высш. шк., 1980.
24. Историография античности. Вып.1. Античность и XVIII век. — Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1974.
25. История древней Греции / Под ред. В.И.Авдиева, А.Г.Бокщанина, Н.Н.Пикуса. — М.: Высш. шк., 1972.
26. История Древней Греции /Сост. К.В.Паневин. — СПб.: Полигон, 1999.
27. История Древней Греции: Учеб. /Ю.В.Андреев, Г.А.Кочеленко, Л.П.Маринович; Под ред. В.И.Кузицина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высш. шк., 1996.
28. История древнего мира: В 3 кн. /Под ред.И.М.Дьяконова и др. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Наука, 1989.
29. История древнего мира: Древняя Греция /Бадак А.К., Войнич И.Е., Волчек Н.М. и др. — Мн.: Харвест, 1998.
30. История древнего мира: Учеб. пособие: В 2 ч. — 2-е изд., испр. и доп. — Ч.2. — Греция и Рим / Под ред. А.Г.Бокщанина. — М.: Просвещение, 1982.

31. История древнего мира: Учеб.-метод. пособие /Под ред. Л.М.Глускиной, И.С.Свенцицкой. — М.: Просвещение, 1986.
32. История Европы с древнейших времен до наших дней: В 8 т. Т.2. Древняя Европа / Под ред. Е.С.Голубцовой. — М.: Наука, 1988.
33. Липс Ю. История древних цивилизаций /Под ред. Задоя И.А. — СПб.: Полигон, 1999.
34. Лисовый И.Я., Ревяко К.А. Античный мир в терминах, именах и названиях: Словарь-справочник по истории и культуре Древней Греции и Рима. — Мн.: Беларусь, 1997.
35. Очерки по античной историографии /Под ред. К.М.Колобовой, Э.Д.Фролова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.
36. Словарь античности: Пер. с нем. /Под ред. В.И.Кузищина. — М.: Прогресс, 1989.
37. Суриков И.Е. Античная цивилизация: Греция: Учеб. пособие. — М.: Светоч, 1997.

Тематика практических занятий

Тема 1. Хозяйственный и общественно-политический строй Греции в XI — IX в. до н. э.

План

1. «Илиада» и «Одиссея» как исторический источник.
2. Гомеровский вопрос.
3. Экономический строй греческих племен:
 - а) сельское хозяйство;
 - б) ремесло;
 - в) торговля.
4. Общественно-политический строй Греции:
 - а) черты родового строя;
 - б) имущественное и социальное расслоение;
 - в) рабство;
 - г) военная организация;
 - д) органы управления.
5. Предпосылки возникновения полисной организации.

Рекомендуемая литература

1. Гомер. Илиада /Пер. с древнегр. Н.Гнедича (любое издание).
2. Гомер. Одиссея /Пер. с древнегр. В.Жуковского (любое издание).
3. Андреев Ю.В. Мужские союзы в поэмах Гомера //Вестник древней истории. — 1964. — №4. — С.37—49.
4. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. — С.32—42, 92—111.
5. Андреев Ю.В. К проблеме гомеровского землевладения //Социальная структура и политическая организация античного общества: Межвуз. сб. /Под ред. Э.Д.Фролова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1982. — С.10—31.
6. Андреев Ю.В. Об историзме гомеровского эпоса //Вестн. древн. истории. — 1984. — №4. — С.3—11.
7. Андреев Ю.В. К проблеме послемикенского регресса // Вестн. древн. истории. — 1985. — №3. — С.9—29.
8. Блаватская Т.В. Ахейская Греция во втором тысячелетии до н.э. — М.: Наука, 1966.
9. Гордезиани Р.В. Проблемы гомеровского эпоса. — Тбилиси.: Изд-во Тбилис. ун-та, 1978. — С.159—210.
10. Истон Д.Ф. Исследование Трои: прошлое, настоящее, будущее //Вестник древней истории. — 1996. — №4. — С.208—217.
11. Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. — М.: Изд-во АН СССР, 1963.
12. Сахарный Н. Гомеровский эпос. — М.: Худож. лит., 1976.
13. Свенцицкая И.С. Некоторые проблемы землевладения по «Илиаде» и «Одиссее» //Вестник древней истории. — 1976. — №1. — С.52—63.
14. Полякова Г.Ф. От микенских дворцов к полису /Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — М.: Наука, 1983. — Т.1. — С.89—127.
15. Штоль Г.А. Генрих Шлиман: Мечта о Трое. — 2-е изд. — М.: Мол. гвардия, 1991.

Методические указания

Цель занятия — изучение социально-экономических отношений и общественно-политического строя Греции XI — VIII вв. до н.э. по данным эпических поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея».

Работу над темой необходимо начать с выяснения значения гомеровских поэм как особого вида исторического источника. Для правильной оценки данных источников необходимо сначала внимательно ознакомиться с учебной и научной литературой, а уже затем работать с отрывками из поэм, приведенными в хрестоматии, в соответствии с планом занятий.

Следует показать, что поэмы «Илиада» и «Одиссея» — не только произведения большого эпического масштаба и высоких художественных достоинств, но и духовная парадигма античной Эллады. Для греков Гомер был, по мнению великого немецкого мыслителя Гердера, божественным вестником национальной славы, источником народной мудрости. По существу, поэмы «Илиада» и «Одиссея» сыграли для эллинской цивилизации ту же роль, какую играет Библия в жизни христианской цивилизации. Здесь же следует отметить, что общий вывод о ценности гомеровских поэм как особого вида исторического источника не исключает критического к ним отношения. Далее необходимо показать, что в поэмах содержится богатый материал о социально-экономической и политической жизни древних греков, быте, нравах, культуре, мировоззрении и языке греческих племен. Однако, чтобы использовать данные эпических поэм для воссоздания отраженной в них исторической реальности, требуется самый внимательный и кропотливый анализ. Это связано с тем, что поэмы Гомера являются прежде всего художественными произведениями, в которых поэтический вымысел и историческая действительность перемешаны между собой. К этому следует добавить, что поэмы создавались и редактировались в течение нескольких столетий, и потому в них смешаны различные эпохи: жизнь и обычаи микенской эпохи, общественные отношения гомеровского времени IX—X в. до н.э. и время составления самих поэм — VIII в. до н.э. Это создает дополни-

тельные трудности при подготовке темы. Освещая первый пункт плана, следует помнить, что поэма «Илиада» была создана раньше, чем «Одиссея». В качестве подтверждения данного положения необходимо обратить внимание на то, что железо в «Илиаде» упоминается реже, чем в «Одиссее». Студенты должны уметь объяснить причину этого явления.

Характеризуя источники, нельзя не учитывать достоверность данных поэм, которые, правда, находятся в сочетании с мифологическим, легендарным и поэтическим вымыслом, что подтверждается материалами археологических раскопок на территории Греции. Студенты должны знать историю открытий Микен и Трои. В процессе изучения литературы следует обратить внимание, что периодически на страницах ряда научно-публицистических журналов появляются публикации, которые ставят под сомнение достоверность данных гомеровских поэм и материалов археологических раскопок. В этой связи пристальное внимание необходимо уделить и так называемому гомеровскому вопросу, т.е. истории создания, авторства и оценки этих поэм в историографии. Излагая суть гомеровского вопроса, студенты должны иметь в виду, что литература о нем необозрима: как в древности, так в новое и новейшее время гомеровский вопрос был и остается предметом острых споров и дискуссий. Особое внимание следует уделить теории «малых песен», единого ядра и унитариев, времени и мест создания поэм.

При изучении экономического строя греческих племен особое внимание следует обратить на развитие сельского хозяйства (земледелие, аграрные отношения, скотоводство, оливководство, виноградарство, садоводство и огородничество), орудия и технику сельскохозяйственного труда, рабочую силу, особенности землепользования и землевладения. На основании данных поэм следует опровергнуть утверждение некоторых историков о господстве в то время частной собственности на землю.

При характеризовании развития ремесленного производства в древней Греции желательно, чтобы студенты обратили внимание на положение ремесленников в обществе, на роль и значение ремесленной деятельности в жизни греческих пле-

мен, орудия и технику производства, степень труда и специализацию профессий. Следует также выяснить, какие отрасли ремесла были развиты в то время и произошло ли отделение ремесла от земледелия?

При рассмотрении источников, характеризующих торговлю, необходимо определить уровень ее развития, выяснить значение второй и третьей форм общественного разделения труда и их место в гомеровском обществе. Отмечая уровень развития торговли в гомеровской Греции, необходимо обратить внимание на процесс купли-продажи, количество и качество продаваемых изделий, их разнообразие. Следует уяснить, что служило мерилom стоимости, какова роль обмена в развитии торговли, существовало ли производство на продажу, кто выступал в роли торговых посредников, как относилось население к торговле и купцам. Необходимо определить роль внутренней и внешней торговли в жизни греческих племен.

Изучая общественный строй Греции, необходимо выяснить, какое место в жизни греческих племен занимали разлагающаяся родовая организация, патриархальная семья и сельская община. На конкретных примерах, почерпнутых из поэм, первокурсники должны уметь показать переходный характер общества, в котором черты родо-племенного быта сосуществовали с новыми явлениями, что в недрах греческого общества шла борьба нового со старым, происходила ломка традиционных норм и обычаев родового строя, которая сопровождалась интенсивным процессом образования классов и государств.

Рассматривая социальную структуру гомеровского общества, необходимо обратить внимание на имущественную дифференциацию демоса, установить экономическую и политическую основу могущества родоплеменной знати, определить остроту противоречий между знатью и простым народом, выяснить характер эксплуатации свободного труда и положение сельских общинников. Далее следует рассмотреть вопрос о рабстве. Необходимо установить источники рабства, состав и численность рабов, их положение и формы эксплуатации, область применения рабского труда и общий уровень развития рабства. Целесообразно также сравнить гомеровское рабство с древневосточным.

Составной частью данной темы является также вопрос о военной организации. Главная задача состоит в том, чтобы на основе анализа источников показать особенности военного искусства древних греков, характер их вооружения, воссоздать картину сражений. При этом следует учитывать, что в поэмах отражены как легенды микенской эпохи, так и современная поэту действительность. Особое внимание следует обратить на то, что в это время наблюдается вырождение древней войны племени против племени в систематический разбой на суше и на море в целях захвата скота, рабов и сокровищ, превращение войн в регулярный промысел.

Анализируя работу органов управления, необходимо объяснить, почему политическую организацию гомеровского общества в исторической литературе принято называть «военной демократией»? На конкретных примерах, взятых из письменных источников, нужно выяснить функции басилеев и совета старейшин, проследить постепенное снижение роли народного собрания и узурпацию родовой знатью власти басилеев. Особое внимание следует обратить на двойственный характер политической организации греческого общества, определить, какие черты гомеровского общества свидетельствовали о разложении первобытно-общинного строя и зарождении государственности.

Разрабатывая вопрос о предпосылках возникновения полисной организации, необходимо серьезно рассмотреть и сопоставить описания Гомером двух типов поселений, соответствующим двум основным стадиям в развитии раннегреческого полиса: сельская община и протогород, лишенный четких стратификационных градаций, с простой дуальной оппозицией — знать и родовое население. На материале поэм следует показать, что в гомеровский период начался процесс концентрации основной массы свободного населения на небольших участках, обнесенных крепостной стеной или укрепленных самой природой и противопоставления их общинникам, живущим за пределами этого укрепленного центра.

Подводя итог занятия, следует отметить, что гомеровский период занимает особое место в греческой истории. Это

было время не только упадка и культурного застоя, но одновременно и время концентрации и собирания сил перед новым стремительным подъемом. Социально-дифференцированное общество и государство, существовавшее в Греции в период расцвета микенской цивилизации, зарождается здесь снова, но уже в иных масштабах и формах. На смену централизованному бюрократическому государству микенской эпохи шла небольшая самоуправляющаяся община свободных земледельцев в лице раннерабовладельческого полиса.

Контрольные вопросы

1. Каково значение гомеровского эпоса как исторического источника?
2. В чем заключается сущность гомеровского вопроса?
3. Какая гипотеза в гомеровском вопросе, на ваш взгляд, является наиболее правильной?
4. Какой немецкий ученый впервые открыл эгейскую цивилизацию?
5. Почему политическую организацию гомеровского общества принято в исторической литературе называть военной демократией?
6. Какой характер аграрных отношений существовал в Греции в XI — IX в. до н. э.?
7. На какой экономической и политической основе формировалось господство знати в предполисный период?
8. Какое место в жизни гомеровского общества занимали родоплеменная организация, патриархальная семья и сельская община?
9. Существовали ли в Греции в гомеровский период социальные противоречия между знатью и народом?
10. Выясните значение второй и третьей форм общественного разделения труда и их место в гомеровском обществе.

Тема 2. Возникновение стратифицированного общества и государства в древней Спарте

План

1. Характеристика источников.
2. Особенности образования спартанского государства.
3. Развитие экономических отношений в Спарте в VIII — VI в. до н.э.
4. Общественно-политический строй Спарты VIII — VI в. до н.э.:
 - а) особенности социальных отношений;
 - б) спартанская «община равных» и ее особенности;
 - в) быт и воспитание спартанцев;
 - г) законодательство Ликурга и особенность экономических отношений Спарты VI в. до н.э.;
 - д) военная организация;
 - е) органы управления;
 - ж) архаический демократизм;
5. Спартанский полис как особый тип античного государства.

Рекомендуемая литература

1. Ксенофонт. Лакедемонская полития. — М.: Соцэкгиз, 1936.
2. Плутарх. Избранные жизнеописания: В 2 т. — Т.1. /Пер. с древнегр. М.Томашевской. — М.: Правда, 1986. — С.91—125. Ликург.
3. Андреев Ю.В. Спартанские всадники //Вестник древней истории. — 1964. — №4. — С.24—36.
4. Андреев Ю.В. Спарта как тип полиса //Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — Т.1. — М.: Наука, 1983. — С.194—216.
5. Андреев Ю.В. Архаическая Спарта: культура и политика //Вестник древней истории. — 1987. — №4. — С.70—86.
6. Дьяконов И.М. Рабы, илоты и крепостные в ранней древности //Вестник древней истории. — 1973. — №4. — С.3—29.
7. Зайков А.В. Территориальная экспансия Лакедемона и становление спартанского полиса //Вестник Ленингр. ун-

та. Сер.2. — История, языкознание, литературоведение. — 1991. — Вып.3. — С.24—29.

8. Кошеленко Г.А. Древнегреческий полис //Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — Т.1. — М.: — Наука, 1983. — С.9—36.

9. Курилов М.Э. О некоторых функциональных особенностях института спартанских глашатаев //Вестник древней истории. — 1996. — №4. — С.133—141.

10. Печатнова Л.Г. Неодамоды в Спарте //Вестник древней истории. — 1988. — №3. — С.19—29.

11. Пикус Н.Н. Характерные черты истории спартанского общества и государства IX — IV вв. до н.э. //Преподавание истории в школе. — 1953. — №5. — С.51—65.

12. Рунг Э.В. Спарта и проблема малоазиатских греков // Античный вестник. — Омск, 1995. — Вып.3. — С.114—120.

13. Строгеецкий В.М. Истоки конфликта эфората и царской власти в Спарте //Античный полис: Межвуз. сб. /Отв. ред. Э.Д.Фролов. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. — С.42—57.

14. Строгеецкий В.М. Некоторые особенности внутри политической борьбы в Спарте в конце VI — начале V в. до н.э. — Клеомен и Демарат //Вестник древней истории. — 1982. — №3. — С.38—57.

Методические указания

Предварительное изучение темы необходимо начать с выяснения сущности древнегреческого полиса, его соотношения с сельской общиной. Далее следует ознакомиться с наиболее характерными чертами полисного устройства: античной формой собственности как экономической основой полиса; институтом гражданства как социально-политической основой полиса; политической структурой полиса в лице народного собрания, совета и выборных магистратов; военной организацией и ее связью с народным собранием и институтом гражданства; взаимообусловленностью размеров территории и численности населения полиса; своеобразием форм контроля гражданского коллектива над индивидуальной ответственностью граждан. Это поможет студентам не только уяс-

нить особенности социально-экономического и общественно-политического строя древней Спарты, но и обнаружить, как преломляются характерные черты полисного устройства в истории возникновения и развития спартанского государства. Поэтому студентам первоначально рекомендуется изучить учебную литературу, обстоятельно проштудировать «Введение» и главу 4 «Спарта как тип полиса» академического издания «Античная Греция».

Характеризуя источники по истории древней Спарты, следует иметь в виду их тенденциозность, малочисленность и фрагментарность. Специфика Спарты обусловила отсутствие исторических произведений, написанных самими спартанцами; документального материала также не сохранилось. Следует показать, что источники, созданные жителями других греческих государств, скудны и ненадежны. Отношение античных авторов к Спарте определялось их политическими взглядами. В качестве примера можно отметить, что среди аристократической, враждебной демократии верхушки утвердился взгляд на Спарту как на идеальное государство, граждане которого сумели наилучшим образом решить внутривнутриполитические проблемы и благодаря этому избавились от социально-политических смут и потрясений. Важно при этом объяснить общественно-политические и социальные мотивы данного явления, разобраться, почему во власти этой иллюзии оказались многие выдающиеся мыслители V—IV в. до н.э. (Ксенофонт, Исократ, Платон, Аристотель и др.)? Следует также отметить, что тенденции к идеализации спартанского государства имели место и в западноевропейской историографии 30—40 годов XX века, особенно в немецкой. Поэтому необходимо дать критическую оценку идеализации Спарты и одновременно показать эволюцию взглядов на проблемы спартанской истории в отечественной и современной зарубежной историографии.

Проблема возникновения спартанского государства является одной из центральных в данной теме. От правильного ее понимания зависит не только ответ на все последующие вопросы темы, но и понимание сущности древнегреческого полиса как особой формы сообщества людей. Следует сразу же

отметить, что одной из главных особенностей образования спартанского государства было то, что оно возникло как непосредственный результат завоевания обширных чужих территорий, для господства над которыми родовой строй не дает никаких средств и преимуществ. Необходимо показать, что спартанское государство явилось результатом завоевания дорийцами территории Лаконики. Поэтому целесообразно рассмотреть вопрос о дорийском переселении в Пелопоннес и покорении ахейских поселений в Лаконике. Необходимо отметить, что основавшие Спарту дорийцы пришли в Лаконию как завоеватели местного населения, что должно было впоследствии привести к перерастанию межплеменного антагонизма в социальную вражду. Далее следует отметить, что ситуация в Лаконике еще более усложнилась в VIII в. до н.э., когда Спарта, как и многие другие греческие государства, столкнулась с проблемой нехватки продовольствия, связанного с «земельным голодом» и увеличением количества населения. Студенты должны ответить на вопрос, каким образом Спарта в отличие от других полисов попыталась решить данную проблему и как это отразилось на ее дальнейшей внутренней и внешнеполитической жизни?

Изучая проблему становления и развития спартанского полиса, особое внимание следует уделить экспансионистской политике Спарты, направленной на завоевание Мессении. Необходимо уяснить, что эти войны явились результатом внутренних противоречий, которые были характерны для дорийского общества VIII—VII в. до н.э. Поэтому борьбу Спарты за овладение Мессенией нужно рассматривать в связи с особенностями ее социально-экономического и политического развития.

В связи с тем, что в учебной и отчасти в научной литературе недостаточно внимания уделяется экономическому развитию Спарты VIII — середины VI в. до н.э., этому разделу темы необходимо уделить пристальное внимание. Важно отметить, что первоначально Спарта в экономическом отношении мало в чем уступала другим греческим полисам. Здесь при ответе надо использовать данные археологических раскопок английских ученых, которые опровергают устоявшуюся точку зрения о том, что Спарта была в тот период времени

отсталым государством, жители которой были изолированы от остальных греческих государств, ведя аскетический образ жизни. Обнаруженные изделия из золота, янтаря, слоновой кости и расписной керамики говорят об интенсивной жизни дорийцев, их имущественной и социальной дифференциации. В письменных источниках об этом ничего не говорится. Студенты должны уметь объяснить как причины данного явления, так и последствия, вытекающие из него. Далее необходимо выяснить причины и сущность экономического упадка Спарты, который произошел примерно в середине VI в. до н.э. Необходимо также объяснить, почему спартанское общество замыкается в себе, постепенно превращается в милитаризованное полицейское государство, которое тормозит и консервирует развитие экономических отношений.

При рассмотрении социально-классовой структуры спартанского общества особое внимание должно быть обращено на формирование специфической формы рабства, получившей название илотии. Работа с источниками и знакомство с содержанием новейших исследований по данной проблеме позволит студентам показать несостоятельность взглядов на илотов как на феодальных крепостных крестьян. Общий вывод должен состоять в том, что несмотря на ряд внешних сходств в действительности илотия была своеобразной формой рабства, возникшей в результате покорения дорийскими завоевателями местных жителей-ахейцев, что формы эксплуатации, подобные илотии, известны и в других отсталых районах греческого мира (Фессалия, Крит). Наряду с этим следует также объяснить отличие илотии от классического рабства. Переходя к другой группе зависимого населения — перизкам, важно показать, что в отличие от илотов они были лично свободны, но не пользовались политическими правами и обязаны были платить спартанцам дань. Отличие их также состояло и в том, что жили они в пограничных районах Лаконии, владели участками земли, занимались ремеслами и торговлей.

Далее следует детально остановиться на характеристике спартанской «общины равных», раскрыть сущность и социальное значение спартанской системы воспитания, а также проанализировать сущность социально-экономических реформ

Ликурга, предварительно выяснив вопрос о самом законодателе, заложивших основы спартанского «космоса», который просвечивает сквозь призму идеализации в трудах греческих историков. Выделяя в социально-экономической структуре Спарты целый ряд архаических черт (сисситии, возрастные группы, своеобразие семейно-брачных отношений и др.), следует иметь в виду, что они не были результатом механического переноса древних дорийских обычаев, а явились следствием сложной ломки и преобразования традиционных устоев спартанской социальной системы к требованиям рабовладельческого государства. Далее необходимо рассмотреть особенности социальных противоречий в древней Спарте, выяснить роль и значение криптий в общественной жизни полиса.

Характеризуя общественную жизнь древней Спарты, важно уяснить, почему общинно-государственная собственность на землю и рабов являлась господствующей формой собственности. Следует также обратить внимание на то, какие отрасли хозяйства преобладали, кому принадлежали средства производства, кто работал в сельском хозяйстве, кому доставались результаты труда, существовала ли частная собственность на землю, упоминается ли продажа земли, каковы были размер земельных участков, система землепользования. Необходимо выяснить особенности развития ремесленного производства, определить причины слабого развития торговли и товарно-денежных отношений. В заключение необходимо дать оценку роли государственной власти в хозяйственной жизни страны.

Освещая особенности военной организации спартанского общества, нужно отметить, что характерный для полиса военный строй тяжеловооруженных гоплитов, составляющий гражданское ополчение, появился в Спарте раньше, чем в других полисах Греции. Здесь же следует объяснить причину данного явления. Выясняя специфику спартанской военной организации, следует обратить внимание на то, что такие ее черты, как единоначалие, строгая военная дисциплина и субординация, деление спартанского войска на боевые подразделения, сложились в Спарте в результате агрессивной политики.

При рассмотрении государственного строя Спарты следует иметь в виду, что социальные и политические институ-

ты власти и управления имели сложную систему, в которой пережитки родо-племенных отношений переплетались с элементами раннерабовладельческого государства. Следует показать, что перенасыщенность общественного строя Спарты пережитками архаической эпохи, как и сама застойность спартанских порядков, были явлениями вторичного порядка, которые были вызваны целенаправленным вмешательством государства в естественный процесс эволюции. В этой связи было бы целесообразно обратить внимание на функционирование и эволюцию важнейших элементов политической системы спартанского государства: царской власти, геруссии, народного собрания, коллегии эфоров. Рассматривая политическую систему древней Спарты, студенты ни в коем случае не должны впасть в простую иллюзию неразвитости государственных учреждений. В силу стечения конкретных обстоятельств возникновения государства Спарта избрала самый простой и эффективный, на первый взгляд, путь развития общества, в основу которого был положен примитивный и архаический демократизм — равенство граждан и регламентация жизни каждого спартиата с момента рождения и до самой смерти. В этой связи представляется важным также рассмотрение вопроса о функциях государства по отношению к полноправным гражданам, неполноправным и рабам. Следует иметь в виду, что функции государства были различны к каждой категории населения, независимо от того, какое место и роль они занимали в системе производственных отношений. Необходимо объяснить причину данного явления, взяв за основу не производственный, а правовой статус человека в обществе.

Подводя итоги занятия, следует подчеркнуть, что некоторые особенности полисного строя (совместная частная собственность, равенство в образе жизни, архаический демократизм, единство гражданского коллектива, корпоративное начало, система воспитания и образования, эмансипация женщин и др.) проявились в Спарте с особенной силой и полнотой. Причина данного явления обуславливалась настоящей потребностью господствующего класса в консолидации и внут-

реннем сплочении гражданского коллектива перед лицом превосходящего завоеванного и порабощенного населения. Несмотря на то, что для спартанской системы характерна изумительная эффективность решения внутривнутриполитических проблем на первой стадии развития, в дальнейшем ее система, превратившись в детальную закостенелость, утратила свою действенность перед лицом общеэллинских проблем. Спартанский этос оказался в полной дисгармонии с окружающим миром.

Контрольные вопросы

1. Почему письменных источников по истории древней Спарты сохранилось меньше, чем по истории афинского полиса?
2. В чем проявилась особенность возникновения спартанского государства?
3. Какую роль сыграли Мессенские войны в разрешении социальных противоречий в ранней Спарте?
4. В чем состояла особенность общественного и политического строя древней Спарты?
5. В чем особенность развития аграрных отношений в древней Спарте?
6. Почему в Спарте не получила развитие частная форма собственности на землю?
7. Можно ли назвать илотов крепостными крестьянами?
8. В чем особенность социальной структуры спартанского государства?
9. Почему в древней Спарте государство не было заинтересовано в развитии торгово-ремесленного производства и товарно-денежных отношений?
10. Почему Спарта избрала милитаризованный путь развития государства?
11. В чем особенность спартанского полиса как особой формы античного государства?

Тема 3. Возникновение и становление страцифицированного общества и государства в Аттике

План

1. Характеристика источников.
2. Материальный уровень и характер общества Аттики в предполисный период.
3. Синойкизм Тесея и формирование афинского полиса.
4. Социально-экономическое и политическое положение Аттики в период господства родовой знати.
5. Килонова смута и законодательство Драконта.
6. Реформы Солона и их значение в развитии Афинского государства.
7. Тирания Писистрата: ее сущность и значение в становлении афинского полиса.
8. Реформы Клисфена — завершающий этап в формировании Афинского государства.
9. Древнегреческий полис и его структура: экономическая, социальная, политическая.

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян /2-е изд., перераб. — М.-Л.: Соцэкгиз, 1937.
2. Плутарх. Избранные жизнеописания. В 2 т. — Т.1. /Пер. с древнегр. М.Томашевской. — М.: Правда, 1986. — С.27—54. Тесей. — С.157—190. Солон.
3. Бокщанин А.Г. К вопросу о происхождении государства и формах классовой борьбы в Аттике в VIII — VI вв. до н.э. //Преподавание истории в школе. — 1952. — №3. — С.95—99.
4. Блаватская Т.В. Ахейская Греция во втором тысячелетии до н.э. — М.: Наука, 1966.
5. Боузек Я. К истории Аттики XI — VIII вв. до н.э. //Вестник древней истории. — 1962. — №1. — С.104—113.
6. Доватур А.И. Политика и политии Аристотеля. — М.-Л.: Госполитиздат, 1956. — С.37—95, 115—212.

7. Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н.э. — М.: Наука, 1964. — С.75—88, 198—243.
8. Гушин В.Р. Был ли Писистрат назначен лидером диакриев? //Античный вестник. — Омск, 1995. — Вып.3. — С.99—107.
9. Карпюк С.Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах //Вестник древней истории. — 1986. — №1. — С.17—25.
10. Колобова К.М. К вопросу о возникновении Афинского государства //Вестн. древн. истории. — 1968. — №4. — С.41—55.
11. Кошеленко Г.А. Древнегреческий полис //Античная Греция. Проблемы развития полиса: В 2 т. — Т.1. — М.: Наука, 1983. — С.9—36.
12. Радциг С.И. Килонова смута в Афинах //Вестник древней истории. — 1964. — №3. — С.3—14.
13. Скржинская М.В. Устная традиция о Писистрате //Вестник древней истории. — 1969. — №4. — С.83—95.
14. Соловьева С.С. Раннегреческая тирания. — М.: Изд-во ин-та Дружбы народов, 1964.
15. Строгеецкий В.М. Клисфен и Алкмеониды //Вестник древней истории. — 1972. — №2. — С.99—106.
16. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. — Т.21. — С.109—119.
17. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.
18. Яйленко В.П. Архаическая Греция //Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — Т.1. — М.: Наука, 1983. — С.159—193.

Методические указания

Значение изучения данной темы состоит в том, что афинское государство в отличие от спартанского возникло естественным путем из родового строя, трансформируя его органы управления или вытесняя их путем внедрения новых органов.

Работу над темой следует начать с усвоения соответствующих разделов материала по учебнику, учебным пособиям и

научной литературе. Важным методологическим подспорьем в изучении темы является работа Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», где специальная глава посвящена процессу образования государства у афинян. Необходимо иметь в виду, что работа Энгельса была написана до открытия Эгейской цивилизации и находки трактата Аристотеля «Афинская полития». Поэтому некоторые оценки и положения работы Энгельса нуждаются в известном уточнении. В частности, Энгельс не мог знать о существовании ахейских государств на территории Аттики. Следовательно, говоря об образовании государства у афинян, студенты обязательно должны учитывать ахейские традиции. Это же относится и к оценке роли и значения тирании Писистрата в становлении афинского государства, которая должна быть пересмотрена в свете новейших исследований.

Анализируя источники, следует иметь в виду, что среди разнообразных литературных свидетельств главное место принадлежит трактату Аристотеля «Афинская полития», в котором наиболее полно и глубоко освещена политическая история Афинского государства. Общий вывод о ценности трактата как исторического источника не исключает критического к нему отношения. С этой точки зрения представляется полезным и целесообразным знакомство студентов с основными результатами источниковедческого анализа трактата. При характеристике «Афинской политии» как исторического источника необходимо обратить внимание на обстоятельства находки трактата, выяснение таких вопросов, как авторство и время написания сочинения, его тема, композиция, основное содержание, степень достоверности данных трактата в связи с источниками «Афинской политии» и политическими взглядами Аристотеля. В процессе работы над материалами источников представляется также необходимым сопоставление данных трактата с параллельной литературной традицией. Из предшественников Аристотеля наибольший интерес представляют сведения Геродота и Фукидида, среди более поздних авторов — данные Плутарха.

Анализ материалов первоисточников с учетом приведенных выше замечаний методологического характера позволит

не только глубоко изучить основные этапы становления и развития афинского полиса, но и особенности процесса формирования афинского государства по сравнению со спартанским.

Приступая к изучению следующего вопроса темы, важно показать, что в свете новых научных исследований древнейшее классовое общество и государство в Аттике сложилось еще в позднеэлладский период, примерно 1700—1200 г. до н.э. Здесь же необходимо отметить, что Аттика в это время еще не была объединена и на ее территории существовало несколько раннеклассовых государственных образований, среди которых выделялись Афины и Элевсин. Далее следует показать, что после падения ахейских царств установилось господство сельских общин, в которых привилегированное положение занимала родовая знать. Одновременно с этим процессом раздробленная Аттика испытывала постоянную угрозу дорийского вторжения. Чтобы лучше разобраться в этом явлении, необходимо внимательно ознакомиться с выводами русского ученого Т.В.Блаватской. Это поможет студентам сделать вывод о том, что угроза со стороны дорийцев, а также приток в Афины ахейского населения из Пелопоннеса, скорее всего и являлись основой для синойнизма Тесея, в котором Энгельс совершенно правильно рассмотрел черты будущей афинской государственности. Одновременно с этим студенты должны отметить, что это была новая фаза раннеклассового общества, возникшая после падения ахейских царств и положившая начало формированию афинского полиса.

При объяснении сущности и значения синойнизма Тесея необходимо обратить внимание на следующие вопросы: разделение населения Аттики, подчеркнув важность выделения знати в особый класс-сословие, а также отделение ремесла от земледелия и появление ремесленников и землевладельцев как самостоятельных социальных групп населения, что являлось признаком становления города; перестройка старинной родовой организации с целью унификации общества; религиозная политика, направленная на консолидацию общеаттических культов и превращение Афин в центр духовной жизни.

Характеризуя социально-экономическое положение и политический строй Аттики VIII — VII в. до н.э., необходимо

показать, каким образом развитие ремесла, торговли и появление частной собственности на землю способствовало разложению родо-племенных отношений? Привлекая данные источников, важно отметить, что VIII — VI в. до н.э. в истории Афин были эпохой экономического и политического господства родовой знати, эвпатридов, которым противостоял бесправный во всех отношениях демос. Далее следует показать положение основной массы аттического крестьянства, обратить внимание на процесс его массового разорения, рост задолженности, возникновение долговой кабалы и появление различных категорий зависимого населения: пелатов, шестидольников, кабальных должников. Здесь же необходимо сказать о том, что экономическое порабощение крестьянства дополнялось полным его политическим бесправием.

Рассматривая политическую организацию афинского общества в это время, необходимо подчеркнуть, что государственный строй был олигархическим, в котором вся полнота власти принадлежала совету знати в лице ареопага. Необходимо также отметить значение упразднения царской власти и возникновения коллегии девяти архонтов, определить их место и роль в жизни общества.

Далее следует разобраться в причинах крайнего обострения социальных противоречий в то время, выяснить сущность и значение заговора Килона. Поскольку Килонова смута явилась одним из наиболее ранних этапов политической борьбы в Афинах, то для правильного понимания причин данного явления, его характера, результатов и исторического значения представляется важным выяснение следующих вопросов: социальное происхождение Килона, его замысел, движущие силы выступления, отношение к нему афинского демоса, результаты выступления, причины неудачи Килона, историческое значение выступления. Общая оценка Килоновой смуты должна учитывать не только цели и средства, которыми руководствовался сам Килон, но и объективные результаты и перспективы политической борьбы в Афинах в VII в. до н.э.

Большое значение в развитии афинского полиса имел факт записи законов, произведенных архонтом Драконтом. Поэтому,

исходя из свидетельств древности, следует выяснить содержание законодательства, общий его характер, оценку законов по данным древних авторов. Привлекая данные научных исследований, следует также усвоить современные представления об историческом значении законодательства Драконта в развитии гражданского права и становлении афинской демократии.

Реформы Солона необходимо рассматривать как один из важнейших этапов в становлении афинского государства, поскольку они серьезно подорвали позиции родовой знати и заложили фундамент афинской рабовладельческой демократии. Предварительно следует выяснить данные источников о происхождении и личности афинского реформатора, обстоятельствах прихода его к власти. Обращаясь к самим реформам, уместно разделять их на социально-экономические и политические и освещать в такой последовательности: сисахфия, ее содержание и историческое значение; денежная реформа, необходимость ее проведения, значение; закон о праве свободного завещания; закон о запрещении вывоза зерна и поощрении вывоза оливкового масла; закон, стимулировавший развитие ремесел; закон против праздности и роскоши. Для понимания смысла экономической политики Солона важно учитывать характерную для формирующегося полиса тенденцию к векторной имущественной нивелировке граждан, относительному перераспределению прибавочного продукта для сплочения гражданского коллектива собственников, его консолидации. Переходя к политическим реформам Солона, необходимо подробно остановиться на содержании тимократической реформы, ее историческом значении, обратить внимание на оценку этой реформы как «политической революции». Далее следует показать изменения в государственном строе Афин при Солоне: совет 400, гелиэя, возрастание роли народного собрания, изменение в социальном составе архонтов и ареопаге.

Давая общую оценку деятельности Солона, необходимо показать, в чем конкретно выразился демократизм его реформ. Вместе с тем нельзя не учитывать то, что реформы Солона не привели к расцвету рабовладельческой демократии, а заложили

лишь ее фундамент. Компромиссный характер реформ Солона обусловил дальнейшую социальную борьбу в Афинах. Привлекая данные источников, следует показать отношение различных социальных слоев к реформам Солона.

Приступая к изучению сущности тирании Писистрата, необходимо прежде всего разобраться в причинах возникновения раннегреческой тирании. В этой связи следует проанализировать по данным источников политическую обстановку, сложившуюся в Аттике после реформ Солона, показать новое обострение социально-политической борьбы вследствие противостояния трех основных политических течений: педиаков, паралиев и диакриев. Затем следует обратить внимание на данные источников относительно личности Писистрата, его социального происхождения, обстоятельств прихода к власти. Особое внимание необходимо уделить социальной программе Писистрата, его внутренней и внешней политике. Подлинная сущность нового режима должна оцениваться студентами с учетом его внутренней противоречивости: относительная стабилизация положения в Афинах была достигнута в результате политики лавирования между различными социальными группами; главная ее цель — интересы не демоса, а тирана, укрепление режима личной власти. Объективные результаты такой политики скажутся в период правления Писистратидов. Студентам также необходимо уяснить причины ослабления и падения тирании в Афинах, показать историческое значение тирании как переходной формы от господства знати к рабовладельческой демократии.

Важным этапом на пути формирования Афин как демократического полиса явилась реформаторская деятельность Клисфена. Ее изучение следует начать с выяснения обстоятельств, при которых Клисфен приходит к власти, так как они подводят к пониманию глубоких социальных сдвигов, происшедших в недрах афинского общества. Постепенный рост демократических элементов к этому времени приводит к существенным качественным изменениям — демос превращается в главную социальную силу, от которой зависит исход политической борьбы в Афинах. Победа в ней Клисфена —

это прежде всего победа афинского демоса. Реформаторская деятельность Клисфена означала дальнейшее расширение прав афинского демоса. Рассматривать ее предлагается в следующей последовательности: территориальная реформа, ее содержание и историческое значение; увеличение состава афинских граждан; изменения в политической структуре афинского государства и дальнейшая его демократизация. Завершая рассмотрение данного вопроса, студенты должны сделать вывод о том, что реформами Клисфена в Афинах завершается длительный период борьбы между знатью и демосом. В ходе этой борьбы окончательно оформляется Афинское рабовладельческое государство в форме демократической республики.

Переходя к последнему вопросу темы, необходимо иметь в виду ряд важных обстоятельств. Во-первых, проблема полиса является центральной проблемой античной истории. Во-вторых, полис по существу был основной формой политической и социальной организации античного общества, это феномен, который определял специфику древней цивилизации, был ее неповторимым и своеобразным лицом. В-третьих, в трактовке самого понятия полиса, сущности его социально-экономической и политической организации, системы ценностей существуют порой прямо противоположные взгляды. Для того, чтобы разобраться в этих и ряде других вопросов, следует глубоко и внимательно ознакомиться с оценкой полиса как в античной, так и в современной историографии. С этой целью студентам рекомендуется подготовить реферат по теме: «Проблема возникновения античного государства в современной историографии». Студентам также предлагается усвоить основные черты полисной организации в области земельных отношений, социальной и политической структуры, особенности военной организации, выяснить функции античного государства.

В заключении необходимо дать обобщающую оценку афинского государства конца VI в. до н.э., вскрыть социальную сущность рабовладельческой демократии, определить характерные черты и особенности двух типов полиса: Афин и Спарты.

Контрольные вопросы

1. Почему по истории афинского государства сохранилось больше письменных источников, чем по истории древней Спарты?
2. Охарактеризуйте социально-экономический уровень Атики в предполисный период.
3. Какую роль в формировании афинского полиса сыграл Тесей?
4. В чем особенность социально-экономического и политического положения Атики в VIII — VII в. до н.э.?
5. Каковы причины обострения социальных противоречий в древней Атике?
6. Какую роль в становлении афинского полиса сыграло законодательство Драконта?
7. Какую реформу Солона Ф.Энгельс назвал «политической революцией»?
8. Почему античная традиция считает Солона основоположником афинской демократии?
9. Почему тиранию Писистрата Аристотель называл «демократической диктатурой»?
10. В чем сущность и значение раннегреческой тирании?
11. Каким образом реформы Клисфена упрочили положение афинского демоса?
12. Какая реформа Клисфена нанесла определяющий удар по остаткам родового строя?
13. В чем проявляется двойственный характер античной формы собственности?
14. Существует ли принципиальное различие между древнегреческим полисом и древневосточным государством?
15. В чем особенность социальной структуры древнегреческого полиса?
16. Назовите важнейшие функции античного полиса.
17. Существует ли принципиальное различие между спартанским и афинским государствами?

Тема 4. Расцвет афинской рабовладельческой демократии в V в. до н.э.

План

1. Характеристика источников и литературы.
2. Становление и эволюция афинской демократии.
3. Перикл как государственный деятель афинской демократии:
 - а) формирование личности Перикла;
 - б) реформаторская деятельность;
 - в) отношение к союзникам;
 - г) внешнеполитическая стратегия Перикла;
 - д) значение деятельности Перикла в развитии афинской демократии.
4. Политический строй Афин.
5. Историческая прогрессивность и ограниченность афинской демократии.

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Афинская полиция. Государственное устройство афинян /2-е изд., перераб. — М.-Л.; Соцэкгиз, 1937.
2. Платон. Государство //Собр. сочинений. В 4 т. — М.: Мысль, 1994. — Т.1. — С.14—268.
3. Античная демократия в свидетельствах современников /Изд. подгот. Л.П. Маринович, Г.А. Кошеленко. — М.: Ладомир, 1996.
4. Андреев Ю.В. Афинская рабовладельческая демократия в западной историографии //Вестник древней истории. — 1960. — №4. — С.131—145.
5. Бузескул В.П. История афинской демократии. — СПб., 1909.
6. Годер Г.И. Изучение афинской рабовладельческой демократии // Преподавание истории в школе. — 1970. — №5. — С.74—87.
7. Корзун М.С. К вопросу о характере власти Перикла //Вестник БГУ. — 1973. — Сер. 3. — №3. — С.19—25.

8. Корзун М.С. Социальная база оппозиции Периклу // Вопросы истории древнего мира и средних веков: Сборник статей / Под ред. Ф.М.Нечая. — Мн.: Изд-во БГУ, 1970. — С.78—87.

9. Корзун М.С. Социально-политическая борьба в Афинах в 444—425 гг. до н.э. — Мн.: Изд-во БГУ, 1975.

10. Никольская Р.А. Афинская демократия как форма диктатуры рабовладельцев. — Мн.: Изд-во БГУ, 1956.

11. Никольская Р.А. Государственное устройство афинской демократии // Ученые записки БГУ. — Вып. 30. — Сер. ист. — Мн., 1956. — С.3—35.

12. Суриков И.Е. Перикл и Алкмеониды // Вестник древней истории. — 1997. — №4. — С.14—36.

13. Родс П.Дж. Кому принадлежала власть в демократических Афинах? // Вестник древней истории. — 1998. — №3. — С.16—26.

14. Шуллер В. Афинская демократия и Афинский морской союз // Вестник древней истории. — 1984. — №3. — С.43—59.

Методические указания

Значение изучения данной темы определяется тем, что афинская демократия является самой развитой, самой совершенной и законченной формой государственного устройства Древнего мира.

Предварительная работа над темой требует хорошего усвоения соответствующих разделов по учебнику и учебным пособиям. Особое внимание следует уделить изучению положений методологического характера. Это поможет студентам глубоко разобраться в сущности афинской демократии, оценить роль личности в истории.

Анализируя свидетельства античных авторов о развитии афинской демократии в V в. до н.э., необходимо учитывать политические взгляды их создателей, вид и характер источника, время его написания, степень достоверности сообщаемых в нем сведений. Следует помнить, что у античных авторов при изложении событий на переднем плане всегда была политическая история, движущими силами которой, по их мнению, являлись выдающиеся личности. Далее следует сделать краткий, но со-

держательный историографический обзор отечественной и зарубежной литературы по данной проблеме.

Освещая второй вопрос темы, необходимо, во-первых, раскрыть социально-экономические и политические причины укрепления афинской демократии в Афинах: эмансипация крестьянства; перенесение центра общественной и духовной жизни из колоний в европейскую Элладу; подъем народного духа и развитие национального самосознания; перемена гегемонии в греческом мире; создание централизованной Афинской морской державы; развитие классического рабства; переход от натурального хозяйства к развитию товарно-денежных отношений. Во-вторых, следует иметь четкое и ясное представление о хронологических рамках и важнейших этапах развития афинской демократии. Характеризуя первый этап, хронологические рамки которого условно можно определить как 490—470 г. до н.э., необходимо на конкретном материале источников проследить политическую деятельность Фемистокла, дать оценку его морской программе, попытаться выяснить причины его поражения и усиления позиций аристократии во главе с Кимоном.

Далее следует внимательно рассмотреть содержание следующего этапа развития демократии в Афинах (470—462 г. до н.э.), связанного с деятельностью Кимона. Используя источники и дополнительную литературу, указанную в рекомендуемом списке, необходимо выяснить, каким образом Кимон, не будучи сам сторонником демократической формы правления, тем не менее своими действиями, особенно во внешней политике, объективно способствовал укреплению демократического строя в Афинах.

Выяснив причины ослабления аристократической группировки во главе с Кимоном, нужно перейти к третьему этапу (462—454 г. до н.э.). В этом случае особое внимание нужно обратить на реформы Эфиальта и начало политической деятельности Перикла.

Переходя к оценке внутри- и внешнеполитической деятельности Перикла, необходимо первоначально остановиться на формировании личности самого реформатора, обратив внимание на следующие моменты: происхождение; воспита-

ние и обучение; друзья и окружение; характер; нравственные качества и природные способности; семейная жизнь; воздействие политических событий на формирование мировоззрения; начало политической карьеры. Для более правильной оценки личности Перикла необходимо использовать как данные античных авторов, так и выводы современных исследователей.

Далее необходимо показать, что законотворческая деятельность Перикла была направлена прежде всего на то, чтобы обеспечить реальное участие демоса, особенно его беднейших слоев, в политической жизни афинского государства. Эти меры состояли в ограничении прав ареопага, в введении системы денежного вознаграждения за службу государству, в развитии клерухий, строительной и художественной деятельности. Однако оборотной стороной системы широких социальных мероприятий, проводившихся Периклом в пользу афинского демоса, было и то, что значительная часть этих расходов производилась за счет афинских союзников.

В этой связи целесообразно рассмотреть политику афинской демократии по отношению к союзникам. Следует уяснить, в чем состояла жесткость политики афинян к своим партнерам, обратив внимание на разнообразие форм контроля государства над жизнью союзников: экономический, финансовый, военный, политический, судебный. Наряду с этим необходимо также показать всю сложность и противоречивость взаимоотношений афинян с союзниками по мере того, как Делосский морской союз перерождался в централизованную державу афинян.

Здесь уместно рассмотреть и обратную сторону проблемы — отношение союзников к Афинской архэ. Суть проблемы в том, были ли они союзниками в полном смысле этого слова или являлись подданными Афинского государства, были ли они подчинены союзу или входили в него добровольно. В обширной литературе по данному вопросу господствует точка зрения о том, что союзники являлись по существу подданными Афин, которые их жестоко эксплуатировали. В обоснование данного взгляда ссылаются обычно на ту роль, какую играли в истории афинского государства восстания союзников. Поэтому уместно обратить на них особое внимание, стараясь по возможности

выяснить следующие вопросы: когда именно происходили отпадения союзников, каково было в то время внутри- и внешнеполитическое положение Афин, кто руководил тем или иным восстанием государств, каковы причины отпадения, что собой представляли эти государства, какова была позиция различных слоев их населения, как реагировали на отпадение союзника другие союзные государства, какова была реакция государств, не входивших в союз, на эти события? Общий же вывод данной проблемы должен состоять в том, что несмотря на всю сложность и противоречивость взаимоотношений афинян и союзников, мы должны признать, что создание Афинской архэ явилось одной из главных причин расцвета афинской рабовладельческой демократии, с другой — оно способствовало материальному благополучию союзников и установлению более мирных отношений между греческими полисами.

Далее следует показать, что годы правления Перикла отличались активностью не только во внутренней, но и во внешней политике, главной задачей которой было дальнейшее укрепление государственного могущества Афин и расширение сферы их политического и экономического влияния в греческом мире. В этой связи необходимо обратить внимание на следующие вопросы: в интересах каких слоев она проводилась; против кого она была направлена; в чем состояла особенность политики двойных стандартов? Следует также обратить внимание на многовекторность ее проведения и возращание противостояния Афин и Спарты, что в конечном счете привело к Пелопоннесской войне.

Рассматривая значение деятельности Перикла в развитии афинской демократии, необходимо, во-первых, подчеркнуть, что афинская демократия, со всеми своими достоинствами и недостатками, сложилась исторически, была плодом деятельности целых поколений. Реформы Перикла — это лишь один из моментов в последовательном и органическом развитии государственного строя Афин. Перикл лишь завершил то, что было заложено при Солоне и что получило дальнейшее развитие благодаря историческим условиям и таким выдающимся деятелям Эллады, как Клисфен, Фемистокл, Эфиальт.

Во-вторых, давая оценку личности Перикла, необходимо

особое внимание обратить на характеристику, данную вождю афинской демократии Фукидидом. Однако, вчитываясь в нее, студенты должны поставить перед собой и найти ответы на следующие вопросы: всегда ли Перикл был таким, как его оценивает Фукидид, и какому периоду его политической карьеры более всего соответствует эта характеристика? Действительно ли афиняне, как утверждает Фукидид, «доверили ему все государственные дела» и могли ли они это сделать? Насколько возможно было Периклу проводить собственную политику и следить за тем, чтобы ей следовали неукоснительно? Какими средствами он располагал в дополнение к той власти, которой обладал? В чем смысл противопоставления Фукидидом периода правления Перикла времени его преемников и каково значение замечания автора о том, что при Перикле государственное устройство называлось демократией, на деле же власть принадлежала первому гражданину? Чтобы ответить на эти вопросы, студенты должны обратить особое внимание на прерогативы власти Перикла, более внимательно присмотреться к проблеме взаимоотношений афинской демократии и ее руководителей, соотношению общественного и личного моментов, нравственных достоинств и профессиональных качеств руководителей государства. Целесообразно также сопоставить характеристику, данную демократическому строю Афин Фукидидом и Псевдо-Ксенофонтом и рассмотреть вопрос об организации олигархической оппозиции Периклу и причинах ее поражения.

В-третьих, необходимо подчеркнуть, что впервые в истории человечества афинская демократия в лице Перикла показала, что голос убеждения может быть сильнее воли тирана или деспота, что многие споры, а также большинство государственных дел можно решать с помощью обсуждения и голосования. Общий же вывод оценки личности Перикла в истории развития афинской демократии должен состоять в том, что своей как внутренней, так и внешнеполитической деятельностью он сумел, по меткому выражению Фукидида, превратить Афины в «школу Эллады».

Переходя к четвертому вопросу темы, необходимо разобрать систему государственных учреждений, сложившуюся в Афинах в V в. до н.э.: народное собрание, Совет 500, коллегия

стратегов, гелиэя, коллегия архонтов, ареопаг. Следует также выяснить порядок формирования каждого из этих учреждений, характер их деятельности, основные функции, роль в общественной жизни государства. Полезно также проследить эволюцию каждого института власти с момента его возникновения до IV в. до н.э. В заключение важно подчеркнуть, что система политических учреждений в Афинах была формой именно античного государства-полиса, где привилегированное меньшинство в лице свободных афинских граждан противостояло гораздо большей массе угнетенного и бесправного населения — рабам, иноземцам и союзникам афинян. Афинская демократия по существу была формой организации сословно-ограниченного гражданского общества, что наводит на мысль о ее исторической ограниченности и служит предостережением против излишней ее идеализации.

При оценке политической системы Афин, сложившейся к V в. до н.э., необходимо учитывать прежде всего ее демократизм: роль народного собрания как высшего законодательного и контрольного учреждения, выборность всех должностей, их ежегодное переизбрание, система отчетности перед народным собранием, право граждан быть избранными на любую должность независимо от имущественного ценза, оплата должностей, принцип жеребьевки при замещении должностей, право опротестовать любое решение народного собрания, если оно противоречит афинской конституции (иск о противозаконии). Вместе с тем следует показать многочисленные ограничения афинской конституции, действие которой не распространялось на рабов, женщин и метеков. Наряду с этим необходимо отметить, что привилегии меньшинства афинских граждан обеспечивались за счет эксплуатации (прямой или косвенной) рабов, союзников и иностранцев — метеков. В заключение важно сказать о том, что несмотря на то, что афинская демократия по своей сущности была рабовладельческой, т.е. служила интересам меньшинства афинского населения, по сравнению с деспотиями на Востоке, аристократическими или олигархическими полисами в самой Греции, афинская рабовладельческая демократия была наиболее прогрессивной формой государственного устройства древних

цивилизаций. По существу впервые в истории развития человечества был провозглашен политический принцип разграничения трех форм власти: законодательной, исполнительной и судебной, который положен в основу развития современной цивилизации.

Контрольные вопросы

1. Каковы социально-экономические предпосылки победы демократии в Афинах?

2. Связан ли был расцвет афинской рабовладельческой демократии с гегемонией афинского полиса в I Афинском морском союзе?

3. В чем заключалась социальная сущность афинской демократии?

4. Назовите основные этапы становления и развития афинской демократии.

5. Охарактеризуйте политический строй Афин при Перикле.

6. Какова сущность социальной политики Перикла?

7. В чем заключалась историческая прогрессивность и ограниченность афинской демократии?

Тема 5. Социально-экономические отношения в Греции в V — первой половине IV в. до н.э.

План

1. Характеристика источников.

2. Развитие экономики Греции классического периода.

а) общие особенности греческой экономики;

б) сельское хозяйство;

в) ремесло;

г) торговля и ростовщичество.

3. Формирование классического рабства и его особенности.

4. Социальная структура греческого общества.

5. Греческий полис и проблемы развития экономики.

Рекомендуемая литература

1. Андреев В.Н. Вопрос о концентрации земли и обезземеливании крестьянства в Аттике IV в. до н.э. //Учен. записки Ленингр. гос. пед. ин-та, 1958. — Т.164. — Ч.3. — С.59—88.
2. Андреев В.Н. К.Маркс о цели античного производства и афинская экономика V—IV вв. до н.э. //Вестник древней истории. — 1983. — №4. — С.3—30.
3. Андреев В.Н. Аграрные отношения в Аттике в V—IV вв. до н.э. //Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — Т.1. — М.: Наука, 1983. — С.247—326.
4. Андреев В.Н. Структура частного богатства в Афинах V—IV вв. до н.э. //Вестник древней истории. — 1981. — №3. — С.21—48.
5. Андреев В.Н. Проблема нестабильности крупных афинских состояний V—IV вв. до н.э. //Вестник древней истории. — 1986. — №3. — С.68—93.
6. Глушкина Л.М. Проблемы социально-экономической истории Афин IV в. до н.э. — Л.: Изд-во Ленингр. гос. пед ин-та, 1975.
7. Глушкина Л.М. Новые работы по истории земельных отношений и кредита в древней Аттике //Вестник древней истории. — 1957. — №4. С.154—167.
8. Доватур А.И. Рабство в Аттике в VI—V вв. до н.э. /Под ред. А.Нейхарт. — Л.: Наука, 1980.
9. Кошеленко Г.А. Греческий полис и проблемы развития экономики //Античная Греция. Проблемы развития полиса. В 2 т. — Т.1. — М.: Наука, 1983. — С.194—216.
10. Кошеленко Г.А. Экономика древней Греции в современной зарубежной литературе //Древний Восток и античный мир: Сборник статей /Под ред. В.И.Кузицина. — М.: Изд-во МГУ, 1980. — С.115—128.
11. Кузицин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. — М.: Изд-во МГУ, 1990.
12. Кузицин В.И., Штаерман Е.М. Проблемы классовой структуры и классовой борьбы в современной историографии античности //Вопросы истории. — 1986. — №10. — С.61—77.
13. Печатнова Л.Г. Социально-экономическая ситуация в Спарте на рубеже V—IV вв. до н.э. //Проблемы социально-

политической организации и идеологии античного общества: Межвуз. сб. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. — С.32—48.

14. Фролов Э.Д. Политические тенденции трактата Ксенофонта. «О доходах» //Проблемы социально-экономической истории древнего мира. — М.-Л.: АН СССР, 1963. — С.204—221.

Методические указания

Одной из центральных проблем, вокруг которой строится содержание курса истории Древней Греции классического периода, является проблема античной экономики, имеющая далеко идущие социально-экономические и политические последствия. Чтобы правильно разобраться в основных тенденциях развития греческой экономики V—IV в. до н.э., необходимо первоначально ознакомиться с соответствующими разделами по учебнику и учебным пособиям и в особенности обратить внимание на главы 5 и 6 академического издания «Античная Греция», в которой освещаются новые методологические подходы к рассматриваемой проблеме как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Это поможет студентам более глубоко выяснить в ходе изучения темы специфику, сущность, характерные черты и особенности античного хозяйства, классического рабства и социально-классовой структуры.

Характеризуя источники, следует иметь в виду, что они разнообразны по своему характеру и сведениям, которые в них заключены. Далее необходимо выяснить типы и виды источников, авторство и время написания, содержание и степень их достоверности. В процессе работы с документами представляется необходимым дать сравнительно-исторический анализ содержания источников, обратить внимание в каких источниках вопросы социально-экономической жизни Греции классического периода нашли наиболее полное и глубокое отражение. В связи с тем, что одним из основных видов источников по данной теме являются произведения афинских писателей-комедиографов, студенты должны иметь в виду, что отдельные положения античных писателей в их оценках социально-экономических процессов не следует понимать слиш-

ком буквально. Это не помешало, однако, немецкому историку В.Эренбергу на основе изучения комедий Аристофана сделать важнейшие выводы относительно характера афинского общества классической эпохи. Что же касается исторических сочинений Геродота, Фукидида и Ксенофонта, то необходимо отметить, что античные историки уделяли почти исключительное внимание политической истории, и поэтому социально-экономическая история ими освещена фрагментарно и неполно. Отдельные сведения по данной теме содержатся в сочинениях Платона и Аристотеля, но они, как правило, бессистемны, отрывочны и зачастую не могут быть с уверенностью отнесены к какой-то определенной области греческого мира. Общий же вывод должен состоять в том, что исследователи располагают в основном материалом, относящимся к Аттике. Поэтому в качестве модели сложившейся ситуации приходится брать Афины, но даже на афинском материале реконструкция социально-экономической жизни сложна, противоречива, часто базируется на косвенных свидетельствах.

Рассматривая второй вопрос темы, необходимо первоначально выяснить, каким образом успешное окончание греко-персидских войн повлияло на социально-экономическую жизнь греческих полисов. Особое внимание следует обратить на развитие новых тенденций в общественной и социальной жизни: развитие классического рабства; превращение Афин в центр экономической, политической и культурной жизни Эллады; демократизация общественно-политической жизни; подъем национального самосознания; развитие товарно-денежных отношений; рост численности городского населения; возрастание численности рабов и ухудшение их положения. Подчеркивая многоукладность греческой экономики, необходимо выделить два основных ее вида, которые отличались по своей структуре: аграрный тип полиса с абсолютным преобладанием сельского хозяйства, слабым развитием ремесла и торговли (наиболее яркий пример — Спарта, а также полисы Беотии, Фессалии и Аркадии) и торгово-ремесленный (Афины, Коринф, Мегары, Милет, Родос и др.). Далее необходимо дать сжатую характеристику каждому виду греческих полисов, подчеркнув при этом, что ведущими центрами хозяйственной жизни были

торгово-ремесленные полисы, которые определяли общий уровень экономического развития Греции V—IV в. до н.э.

При изучении экономической жизни Греции следует обратить внимание на развитие основных отраслей сельского хозяйства (хлебопашество, садоводство, огородничество, скотоводство), орудия труда и технику хозяйства, формы землепользования и землевладения, размер земельных участков, урожайность, цену земли, особенности развития мелкого и среднего сельскохозяйственного производства, соотношение свободного и рабского труда в сельском хозяйстве. Следует особо отметить, что традиционная концепция, включающая идею интенсификации сельского хозяйства в послевоенный период, связанный с окончанием Пелопоннесской войны, о вытеснении хлебопашества виноградарством и оливководством, а в связи с этим о разорении мелких хозяйств, не выдержавших конкуренции дешевого рабского труда, в последнее время в исторической литературе отвергнута, поскольку не подтверждается данными массовых источников — эпиграфическими надписями. В этой связи полезно ознакомиться с выводами выдающегося английского ученого М. Финли и французского исследователя Э. Вилла.

Особое внимание следует уделить развитию новых явлений в области аграрных отношений: купля-продажа земли, займы под залог недвижимого имущества — ипотека, сдача земли в аренду, доступ метеков и вольноотпущенников к античной форме собственности.

Характеризуя состояние ремесленного производства, необходимо выяснить причины его бурного подъема, выявить степень разделения труда и специализации профессий, отметить роль свободного и рабского труда в ремесленном производстве. Предметом внимания должно быть состояние сырьевой базы, основные отрасли производства: строительство, металлургия и металлообработка, ткачество, керамика, судостроение, а также орудия и техника ремесленного труда. Студенты должны иметь четкое представление о ремесленной мастерской — эргастерии и организации в ней труда. Важно выяснить роль государства и частных лиц в эксплуатации лаврийских рудников.

Освещая торговлю, попытайтесь определить уровень ее развития, причины подъема, отношение государства к развитию торговли. Обратите внимание на разнообразие предметов и основные центры греческой торговли, пути сообщения, торговые связи Афин с союзниками, развитие обмена между городом и деревней. Следует также выяснить, в чьих руках находилась торговля в Аттике. При изучении данного раздела темы необходимо выяснить, какую роль сыграл I Афинский морской союз в превращении Афин из сельскохозяйственного полиса в торгово-ремесленный.

Отмечая уровень развития торговли в Греции в то время, важно обратить внимание на появление в ней ряда новых особенностей: развитие ростовщичества, расширение объема кредитно-денежных операций и значительное возрастание роли банков. В этой связи было бы логично проанализировать по материалам источников деятельность траpezитов, которые первоначально занимались обменом денежнх знаков, а впоследствии начали выполнять роль древних банкиров, предоставляя деньги под процент.

Важнейшей особенностью социально-экономических отношений в Греции V—IV в. до н.э. было формирование классического рабства и активизация роли метеков и вольноотпущенников в земледелии, ремесле и торговле. Характеризуя проблему формирования классического рабства в Греции, необходимо выяснить причины перехода к новым формам производственных отношений. Процесс перехода к развитым формам рабства ни в коем случае не должен рассматриваться лишь с успешным окончанием греко-персидских войн, а как закономерный результат внутренней эволюции греческих полисов. Далее следует разобраться в сущности теоретического обоснования рабства у Аристотеля и Платона. Затем необходимо рассмотреть источники рабства, сферы использования труда рабов и формы их эксплуатации, положение рабов, особенности классического рабства. Поскольку для данного периода греческой истории характерно развитие оживленной работорговли, следует предостеречь студентов от традиционной ошибки, когда они зачастую работорговлю называют одним из источников рабства. Тор-

говлю рабами не следует считать особым источником рабства. На рынке, как правило, продавали рабов, которые оказались таковыми в силу пленения, пиратства и т.д. Под источником рабства следует понимать тот или иной способ превращения свободного человека в раба, в то время как работорговля лишь перемещает раба от одного хозяина к другому, не меняя его социального положения.

При изучении четвертого вопроса темы необходимо иметь в виду два обстоятельства. Во-первых, социальная структура греческих полисов была не чисто классово-сословной, как у нас было принято ее понимать, а классово-сословной. Во-вторых, в античном мире наблюдается несовпадение производственного положения с юридическим статусом. Поэтому представляется логичным рассмотреть структуру греческого общества как по производственному принципу: рабы, рабовладельцы, мелкие производители, так и по правовому статусу: полноправные, неполноправные и бесправные. Это поможет студентам уяснить одну из главных особенностей античного полиса, в основу социальной структуры которого была положена система гражданских прав. Особое внимание необходимо обратить на неоднородность и наличие различных градаций внутри каждой социальной группы.

Следует показать, что вопрос соотношения рабов и свободного населения является спорным. Статистические достоверные данные отсутствуют, все расчеты, как правило, основываются на косвенных материалах. Важно отметить, что рабовладельческий характер экономики определяется не тем, что рабов было намного больше, чем свободных, а тем, что труд рабов доминировал в важнейших отраслях хозяйства. Выявите данные о численности рабов у отдельных рабовладельцев, о ценах на рабов, какие приводимые в источниках факты свидетельствуют о бесправии рабов, об отношении к ним как имуществу.

Говоря об отпуске рабов на свободу, постарайтесь выяснить, чем были вызваны такие факты, на каких условиях отпускались рабы, как это оформлялось. Следует также ответить на вопрос, почему в Аттике сопротивление рабов не вылилось в форму открытых восстаний, как это было в Спарте с илотами?

Рассматривая вопрос о метеках, выясните, кто они такие, откуда и зачем приезжали в Афины, какие имели права и обязанности, в чем их отличие от полноправных граждан, какова их роль и значение в развитии греческих государств? Какие советы дает Ксенофонт относительно метеков и чем он их мотивирует?

Следует также обратить внимание на рост имущественного неравенства внутри гражданского коллектива, поляризацию богатства и бедности и связанные с этим социальные конфликты. Правомерно ли связывать это с распространением рабства и с вытеснением свободного труда трудом рабов?

Переходя к последнему вопросу темы, который является наиболее сложным и объемным, студенты должны иметь в виду две его особенности. Во-первых, имеющихся письменных источников явно недостаточно для воссоздания объективной картины аграрных отношений на территории всей Греции. Поэтому при изучении проблем греческой экономики приходится преимущественно оперировать материалами самого могущественного и влиятельного полиса, каким было афинское государство. Вторая сложность проблемы состоит в том, что постепенно внутри античных государств накапливались и созревали новые тенденции, которые привели к кризису всей системы классического полиса независимо от того, к какому типу он принадлежал — аграрному или торгово-ремесленному. Все это вместе взятое требует очень внимательного и вдумчивого подхода студентов к работе с различными видами источников, а также к постановке и изучению проблем экономики Греции V—IV в. до н.э.

Поскольку наиболее острой и дискуссионной проблемой в данном вопросе является развитие аграрных отношений в Аттике, постольку этой стороне проблемы следует уделить самое пристальное внимание. Прежде всего необходимо выяснить, какие изменения наметились в экономической основе классического полиса — античной форме собственности на землю. Освещая новые тенденции в развитии аграрных отношений, важно выяснить следующие аспекты: какие слои населения продавали и закладывали землю и какие приобретали ее? Как отразилось это на социальных отношениях в древ-

них Афинах? Происходила ли концентрация земли в руках богатых землевладельцев и наметился ли процесс массового обезземеливания крестьян? Какие причины лежали в основе залога и сдачи земли в аренду? В связи с тем, что в исторической литературе по данным вопросам существуют различные подходы, целесообразно ознакомиться с теорией ойкосного хозяйства немецкого ученого К.Бюхера, модернизаторской концепцией Э.Мейера, экономической теорией Р.Пельмана. Показать, в чем состоит несостоятельность их выводов относительно развития экономических отношений в древней Греции. Следует также ознакомиться с новыми подходами в изучении проблем экономики Греции в трудах современных зарубежных исследователей: М.Финли, который является последовательным противником модернизации античного общества; влиятельной школой французских специалистов во главе с П.Левеком, посветивших десятки трудов социально-экономической истории античной Греции.

Далее необходимо дать характеристику новым процессам, происходившим в развитии товарно-денежных отношений: появление собственности в чистом виде — движимое имущество (рабы и деньги), и каким образом все это повлияло на социальную структуру классического греческого полиса.

Затем следует рассмотреть проблему взаимодействия и противостояния двух структур — полисной и городской — в рамках единого политического организма, каким являлся город-государство. Здесь важно обратить внимание на два момента: во-первых, влияние полиса на развитие ремесла и торговли и формирование классического рабства; во-вторых, влияние города как центра общественно-политической жизни и обмена на деформацию всей полисной структуры и системы ценностей. При изучении данного вопроса следует иметь в виду, что сама политика автаркии и партикуляризма, проводимая полисом, была несовместима с дальнейшим процессом развития экономики Греции и изменением ее социальной структуры, что в конечном итоге и явилось одной из главных причин установления эллинистических монархий, давших простор развитию производительных сил и установлению новых общественных отношений.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику основных источников по изучению аграрных отношений в Аттике в V — IV в. до н.э.
2. В чем особенность развития экономики афинского полиса от спартанского?
3. В чем особенность античной формы собственности на землю?
4. Назовите основные источники рабства в древней Греции.
5. Каким образом создание Афинской архэ способствовало превращению Афин из сельскохозяйственного полиса в торгово-ремесленный?
6. В чем отличие классического рабства от патриархального?
7. В чем проявились новые тенденции в развитии аграрных отношений Аттики классического времени?
8. Почему в Греции не произошло создание крупных латифундий?
9. В чем суть теории ойкосного хозяйства К.Бюхера и теории модернизма Э.Мейера?
10. В чем состоит особенность товарного производства в Древней Греции?
11. Существовала ли конкуренция между трудом свободных граждан и трудом рабов?
12. Каким образом развитие ремесла и торговли подрывало традиционную систему ценностей классического полиса?

Тема 6. Культура Греции VIII — V в. до н.э. (4 часа)

План

1. Социально-историческая основа античной культуры.
2. Античная мифология и религия. Культ олимпийских богов.
3. Философия и наука.
4. Развитие исторических знаний.
5. Литература и театр.

6. Архитектура и искусство.
7. Всемирно-историческое значение древнегреческой культуры.

Рекомендуемая литература

1. Античная литература. Греция: Антология. В 2 ч. /Сост. Н.А.Федоров, В.И.Мирошенкова. — М.: Высш. шк., 1989.
2. Античность как тип культуры /А.Ф.Лосев, Н.Л.Чистякова, Т.Ю.Бородай и др. — М.: Наука, 1988.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. Учеб. пособие. — Изд. 2-е, доп. — М.: Мысль, 1976.
4. Боннар А. Греческая цивилизация. В 3 т. — 3-е изд. /Пер. с франц. О.В. Волкова. — М.: Искусство, 1995.
5. Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли: Пер. с франц. /Общ. ред. Ф.Х.Кессиди, А.П.Юшкевича. — М.: Прогресс, 1988.
6. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима /Пер. с польск. В.К.Ронина. — М.: Высш. шк., 1988.
7. Виппер Б.Р. Искусство древней Греции. — М.: Наука, 1972.
8. Вошинина А.И. Античное искусство: Исторический очерк. — М.: Акад. художеств СССР, 1962.
9. Головня В.В. История античного театра. — М.: Искусство, 1972.
10. Зайцев А.И. Культурный переворот в Древней Греции VIII — V вв. до н.э. /Под ред. Э.Д.Фролова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.
11. Залесский Н.Н. Очерки истории античной философии. Вып. 2. Философия классической Греции. — Л., Изд-во ЛГУ, 1975.
12. Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. — 2-е изд. — СПб.: Марс, 1995.
13. Калпинский Ю.Д. Великое наследие античной Эллады и его значение для современности. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Изобразит. искусство, 1988.
14. Куманецкий К. История культуры древней Греции и Рима /Пер. с польск. В.К.Ронина. — М.: Высш. шк., 1990.

15. Кун Н.А. Легенды и мифы древней Греции. — М.: Учпедгиз, 1975.
16. Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии. — М.: Учпедгиз, 1957.
17. Лосев А.Ф. Античная философия истории. — М.: Наука, 1977.
18. Лурье С.Я. Очерки по истории античной науки: Греция эпохи расцвета. — М.-Л.: Наука, 1947.
19. Немировский А.И. Рождение Клио: У истоков исторической мысли. — Воронеж, 1986.
20. Немировский А.И. Мифы древней Эллады. — М.: Просвещение, 1992.
21. Радциг С.И. История древнегреческой литературы. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во МГУ, 1959.
22. Рожанский И.Д. Античная наука. — М.: Наука, 1980.
23. Соколов Г.И. Искусство Древней Греции. — М.: Искусство, 1980.
24. Тахо-Годи А.А. Греческая мифология. — М.: Искусство, 1989.
25. Тронский И.М. История античной литературы. — 5-е изд., испр. — М.: Высш.шк., 1988.
26. Фролов Э.Д. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. — 2-е изд., испр. и доп. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1991.

Методические указания

Главная особенность данного занятия заключается в том, что все вопросы темы рассматриваются посредством подготовки рефератов и сообщений с последующим их обсуждением. Это предполагает активность и заинтересованность студентов при выборе и разработке тем выступлений, название которых они узнают уже на первом занятии по истории Древней Греции. Написание реферата на одну из предложенных тем будет содействовать более глубокому ознакомлению с содержанием рассматриваемого вопроса, способствовать умению работать с разными источниками, исторической литературой, самостоятельно решать небольшие проблемы, поставленные при подготовке реферата.

При подготовке первого вопроса темы, который является одним из наиболее сложных и объемных и вместе с тем наиболее значимым, поскольку без его уяснения невозможно понять особенности, расцвет и внутреннее содержание эллинской культуры, представляется необходимым в первую очередь обратить внимание на методологические аспекты античной культуры: общественно-экономическая основа культуры; социально-политические предпосылки эллинской культуры; духовный мир, характер и идейно-смысловое содержание греческой культуры. Поскольку расцвет греческой цивилизации является исключительным и общепризнанным событием в истории развития человечества, следует выяснить причины и предпосылки культурного переворота, произошедшего в VIII — VI в. до н.э. Необходимо отметить, что несмотря на всю важность и значимость проблемы, в трактовке причин культурного переворота нет единой точки зрения, существуют прямо противоположные подходы, мнения и суждения. Далее необходимо рассмотреть, какие факторы способствовали тому, что столь многие и разнородные эпохальные достижения человеческой культуры оказались плодом деятельности одного народа, и притом за весьма короткий во всемирно-историческом масштабе промежуток времени. Следует предостеречь студентов от традиционной ошибки, когда в основу причин расцвета греческой культуры ложится один только фактор, в частности, биологический — одаренность греков, наследственность, национальный характер, их расовая и генетическая принадлежность, но не обращается внимание на роль и влияние других факторов: природная и географическая среда; характер, условия и особенность исторической эпохи; уровень развития производительных сил и техническая вооруженность народа; эволюция военной, социальной и политической организации общества; соотношение частных и общественных интересов; развитие классического рабства; полисная система ценностей; наличие прав и свобод у гражданского коллектива и др.

Поскольку революционный подъем культуры и науки в данный период времени наблюдался не только в Греции, а происходил синхронизированно и в других регионах Земного шара — Индии, Китае, Иудее, Вавилонии — представляется

целесообразным ознакомиться также с теорией «осевого времени» немецкого философа К.Ясперса и теорией «вызова-ответа» выдающегося английского мыслителя А.Тойнби.

Далее необходимо показать, широко используя выводы, полученные А.И.Зайцевым, Ф.Х.Кессиди и А.Ф.Лосевым в ходе исследования данной проблемы, что расцвет культуры греков в классическое время во многом определяется своеобразием ее полисного устройства, которое способствовало развитию свободного индивидуума, избавляло его от давления мифологических авторитетов, усиливая в нем демократические начала. Затем следует выяснить, каким образом развитие рабовладельческой демократии, рост рабовладения, греческая колонизация VIII — VI в. до н.э. и религиозная жизнь древних греков оказывали влияние на развитие культуры древней Эллады. Необходимо также выяснить, каким образом распространение железа, имевшее столь решающее значение для той эпохи, технико-экономический переворот и изменения в социальных связях оказали влияние на культурное развитие греческих племен и народов.

Переходя ко второму вопросу темы, следует обратить внимание на один важный аспект проблемы, суть которого сводится к тому, что в основе развития всей греческой культуры лежит античная мифология, которая, по словам Ф.Энгельса, составляет не только арсенал греческого искусства, но и его основу. В этой связи представляется целесообразным предостеречь студентов от одной субъективной ошибки, когда на античную мифологию смотрят как на первоначальную форму научного знания. В действительности же миф не первоначальная форма науки, а особый вид мироощущения человека, жившего в условиях родо-племенного строя. В мифе чувства преобладают над интеллектом, эмоции — над мыслью, волевые импульсы — над познанием. Особое внимание необходимо обратить на связь мифологии с общественно-экономическим строем. Важно также понять, почему люди в течение долгого времени могли «мыслить» только мифологически. Говоря об общественно-исторической основе древнегреческой мифологии следует иметь в виду, что миф есть порождение коллектива и представляет собой выражение коллективного единства,

всеобщности и целостности. Поскольку античная мифология имела свою тысячелетнюю историю, не была застывшим процессом общественного сознания первобытного человека, представляется необходимым дать ее периодизацию, выяснить соотношение религии и мифа в первобытном сознании, проследить связь мифологии с художественным творчеством. Далее необходимо рассмотреть структуру мифа и его содержание. Следует также отметить влияние мифологии на духовную и материальную жизнь эллинов.

Говоря о религии древних греков, необходимо обратить внимание на одну особенность, что в первобытном сознании миф и религия тесно связаны между собой, но не тождественны друг другу. Здесь же следует выявить объединяющее и разделяющее звено между мифом и религией. При этом следует подчеркнуть, что для религии характерна вера в сверхъестественное и культ. Религия в отличие от мифа по существу раздваивает единый мир на два мира: божественный и земной. Мифология же не знает такого раздвоения. В мифе нет и проблемы взаимоотношения между естественными и сверхъестественными мирами.

Особое внимание следует обратить на особенности греческой религии, своеобразное понимание природы божества, антропоморфизм верований древних греков. Следует ответить на вопрос, что такое античные боги? Необходимо также знать культ олимпийских богов и общественные празднества, устраиваемые греками в их честь.

При характеристике греческой религии следует не только определить ее место и роль в жизни Эллады, осветить вопросы организации культа, но и уметь найти ответ на вопрос, почему в эпоху Перикла, которая являлась величайшим внутренним расцветом Греции, свободомыслие и атеизм получили широкое развитие в афинском государстве?

Переходя к рассмотрению греческой философии, первоначально необходимо ознакомиться с учениями натурфилософов милетской школы, затем со взглядами Гераклита, основоположника древнегреческой диалектики, и Демокрита, величайшего материалиста древности. Особое внимание следует обратить на мировоззрение Аристотеля, крупнейшего

ученого античности. Студенты должны иметь четкое представление о взглядах философов-идеалистов — Сократа и Платона, с которыми философам-материалистам приходилось вести идейную борьбу. Большая роль отводится данному вопросу ещё и потому, что в ходе его изучения не только рассматриваются две линии в развитии древнегреческой философии — материалистическая и идеалистическая, но и выясняются закономерности возникновения и развития антипода религиозной веры — свободомыслия и атеизма. Поэтому заслуживают внимания атеистические взгляды древнегреческих философов-материалистов.

Переходя к четвёртому вопросу следует показать, что наряду с философией, другим руслом развития научной мысли древних греков, была история. Надо сразу же и со всей определённой подчеркнуть, что история как особый вид научного творчества была детищем именно античной цивилизации. Необходимо выяснить, почему в странах древнего Востока, где также бытовал интерес к прошлому и существовали известные формы фиксации главных событий как прошлого, так и настоящего, тем не менее историческая наука здесь так и не возникла. Далее необходимо в общих чертах охарактеризовать истоки исторической традиции у древних греков, проследить накопление ими необходимых исторических знаний и приёмов литературной их обработки, наконец, представить себе становление самой науки истории. Такой подход к постановке и изучению вопроса поможет студентам не только познакомиться с основными этапами формирования и развития исторической мысли греков, но и позволит ещё раз убедиться в важности методологических аспектов изучения проблемы классической цивилизации, на которые мы обращали внимание в первом вопросе нашей темы.

Обращаясь к истокам исторической традиции древних греков, следует обратить внимание на два их рода: побудительные, имевшие значение исходных моментов, и реальные, составившие основу последующих исторических знаний и занятий. В этой связи представляется важным выявить целый ряд факторов, которые способствовали развитию в обществе интереса к собственной реальной истории и которые создали

условия для перерастания первоначальных наивных исторических сказаний и записей в особый вид исторической литературы. Далее следует охарактеризовать два основных истока исторической традиции греков — поэтические сказания и официальные хроникальные записи, которые, слившись воедино, и породили на рубеже архаического и классического времени истории описание как особый жанр научных и литературных занятий. Следует отметить, что становление историка как науки, было связано с творчеством большой группы учёных, выступивших последовательно тремя поколениями: первый составляли многочисленные логографы, среди которых следует особо выделить Гекатея Милетского и Гелланика; второй и третий представлены соответственно впечатляющими фигурами Геродота и Фукидида.

При характеристике творчества Геродота и Фукидида необходимо обратить внимание на следующие вопросы: время жизни и характер эпохи; формирование мировоззрения; предмет, метод и задачи исторического исследования; работа с источниками; тематические, композиционные и стилистические особенности труда; единство темы; объективность изложения; влияние судьбы и рока на ход развития исторических событий. Следует обратить внимание на причины разительного отличия в мировоззрении, способе мышления и отыскании причинно-следственных связей в творчестве Геродота и Фукидида.

Говоря о литературе и театре Греции того времени, необходимо иметь в виду, что театр не только доставлял грекам эстетическое наслаждение, но и являлся важной общественно-политической трибуной, особенно в демократических полисах. В этой связи следует подчеркнуть одну из главных задач театрального искусства — быть школой воспитания высоких гражданских чувств. Желательно обратить внимание на историю возникновения театра, его устройство и организацию. Необходимо также уяснить, чем отличается древнегреческий театр от современного, в чём сходство между ними, чем подтверждается народный характер греческого театра. При изучении древнегреческой литературы следует обратить внимание на её жанровое разнообразие, глубину художественных образов и профессиональное мастерство античных авторов. Студенты

должны иметь чёткое представление о наиболее выдающихся произведениях Эсхила, Софокла, Эврипида и Аристофана. В заключение надо уяснить, почему рок и справедливость занимали столь большое место в античной трагедии.

При изучении искусства античной Эллады обращает на себя внимание тот факт, что во многих его жанрах религиозная, мифологическая тематика занимает определяющее место. Студенту первого курса не так просто ответить на вопрос: почему многие религиозные и мифологические сюжеты использовались в живописи, скульптуре и архитектуре? Поскольку связь античного искусства с мифом имела сложный и противоречивый характер, этому вопросу должно быть уделено особое внимание. Студенты должны иметь чёткое представление о характерных чертах и особенностях основных стилей (дорическом, ионическом, коринфском) греческой архитектуры, крупнейших архитектурных шедеврах, знать важнейших мастеров (Мирон, Фидий, Поликлет, Пракситель, Лисип, Леохор, Скопас) греческой скульптуры и их произведения. Студенты должны уметь охарактеризовать основные достижения в развитии архитектуры и скульптуры.

Важность изучения последнего вопроса темы определяется значением культурного наследия, которое оставили греки последующим поколениям. Необходимо сразу же выделить три наиболее характерные особенности античной культуры, которые придают ей исключительную ценность в развитии мировой цивилизации: целостность мировоззрения на окружающий мир; ее гуманистическая направленность; полнота, разнообразие и относительная законченность составных частей культуры — литературы, искусства и философии.

Рассматривая вклад греков в развитие мировой цивилизации, следует иметь в виду, что культура, созданная в эпоху античного рабовладельческого общества, занимает совершенно особое место в том наследии, на которое опирается в своем последующем историческом развитии человеческая цивилизация. Необходимо иметь четкое представление о различии античной и западноевропейской культуры, которая, по мнению А.Ф.Лосева, является потребительской культурой, основанной на частном владении. На первом плане в европейс-

кой культуре выступает субъект и его власть над природой. В античной же культуре человек и природа слиты в единстве. Субъект и объект неразделимы не то что в познании, но и в действии. Здесь существует целостное восприятие природы, материи и духа.

Поскольку античная культура оказала сильное воздействие на позднейшую европейскую культуру своими достижениями в области науки, философии, литературы и театра, техники и искусства, о чем шла речь выше в ходе рассмотрения предыдущих вопросов, в таком случае будет небезынтересно в заключение обратить внимание на два аспекта эллинской культуры — ее гуманистическую направленность и эстетическое совершенство. Ведь именно греки в социальной жизни впервые в мире сформировали критерий подлинной ценности человека. Что же касается эстетической сферы, то здесь студенты должны обратить внимание на одну существенную деталь, суть которой состоит в том, что сфера художественного творчества греков продолжает сохранять свое значение не столько как историко-культурная ценность, сколько как живая, полновесная и неповторимая в своем обаянии духовная сила. По существу искусство Эллады до сих пор доставляет нам эстетическое наслаждение, сохраняя в известном смысле значение нормы и недостигаемого образца.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины расцвета древнегреческой культуры?
2. Какова общественно-экономическая основа греческой культуры?
3. Каким образом полис и полисная демократия оказывали влияние на развитие культуры древней Эллады?
4. В чем суть теории «осевого времени» немецкого ученого К.Ясперса в объяснении причин и развития культур Древнего мира?
5. Согласны ли вы с биологической теорией объяснения причин культурного переворота, произошедшего в Греции в VIII — VI в. до н.э.?
6. Назовите общественно-историческую основу античной мифологии.

7. Является ли античная мифология первоначальной формой научного знания?
8. Почему античная мифология лежит в основе развития всей греческой культуры?
9. Что более всего привлекает нас в философии античности?
10. Между какими двумя основными направлениями происходила борьба в древнегреческой философии?
11. В чем суть этического учения Сократа?
12. Назовите крупнейшего представителя идеалистического направления в древнегреческой философии?
13. За каким греческим историком закрепилось название «отец» истории?
14. Какой греческий историк является создателем научного метода в историографии?
15. Какую роль играл театр в общественной и частной жизни греков?
16. Назовите трех крупнейших представителей греческой трагедии классического времени.
17. В каком жанре литературы работал греческий писатель Аристофан?
18. Назовите пять «чудес» света, которые связаны с искусством древней Греции.
19. Какие ордера архитектуры использовали греки при строительстве храмов?
20. Какой вклад внесли греки в развитие мировой культуры?
21. В чем состоит всемирно-историческое значение античной культуры?

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

Тематика рефератов

1. Проблема происхождения патрициев и плебеев в исторической литературе.
2. Влияние древних этрусков на ранний Рим.
3. Функции и эволюция магистратур древнеримской республики.
4. Римская армия в эпоху республики.
5. Сравнительная характеристика реформ Солона и Сервия Туллия.
6. Основные этапы становления и развития римского права.
7. Проблемы древнеримской экономики в западноевропейской историографии.
8. Проблемы социальной структуры Древнего Рима в современной историографии.
9. Причины кризиса Римской республики.
10. Произведения Цицерона как источник сведений по истории Древнего Рима.
11. Ученые земледельцы древней Италии (Катон, Варрон, Плиний Старший, Колумелла).
12. Роль провинции в экономике Древнего Рима.
13. Город Рим — феномен Древнего мира.
14. Дом знатного римлянина.
15. Древнеримские имена.
16. Древнеримские монеты.
17. Римские литераторы эпохи принципата Августа.
18. Эволюция древнеримской религии — от религии общин до христианства.
19. Внешняя политика в эпоху принципата Августа.
20. Выдающиеся полководцы Древнего Рима.

Рекомендуемая литература по курсу

1. Аммиан Марцеллин. История. Вып. 1-3 /Пер. Ю.А.Кулаковского и А.Сонни. — СПб., 1994.
2. Аппиан. Гражданские войны /Пер. под ред. С.А.Жебелева. — М., 1994.

3. Историки античности. В 2 т. Т.2. Древний Рим /Сост., вступ. ст. и примеч. М.Томашевской. — М.: Правда, 1989.
4. Иосиф Флавий. Иудейские древности. — Т.1—2 /Пер. с греч. Г.Г.Генкеля. — М., 1994.
5. Иосиф Флавий. Иудейская война /Пер. Я.Л.Чертка. — СПб., 1900; Минск, 1991.
6. Катон Марк Порций. Земледелие /Пер. М.Е.Сергеенко. — М. — Л., 1950.
7. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. В 3 т. /Послел. С.И.Соболевского. — М.: АН СССР, 1961—1964.
8. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Просина, И.С.Свенцицкая. — 2-е изд., доп. — М.: Просвещение, 1972.
9. Практикум по истории древнего мира. Вып. 2. Древняя Греция и Рим. — 3-е изд., доп. /Под ред. И.С.Свенцицкой. — М.: Просвещение, 1981.
10. Светоний Транквилл Гай. Жизнь двенадцати цезарей /Пер. М.Л.Гаспарова. — М., 1988.
11. Хрестоматия по истории древнего Рима /Под ред. В.И.Кузицина. — М., 1987.
12. Хрестоматия по истории древнего мира /Под ред. В.Г.Боруховича. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1973.
13. Хрестоматия по истории древнего мира /Под ред. В.Г.Борухович, В.И.Кузицина. — 2-е изд., исправ. и доп. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989.
14. Античная цивилизация /Под ред. В.Д.Блаватского. — М.: Наука, 1973.
15. Античность: Словарь-справочник /Ермолова И.Е., Культышова И.С. и др. Ред. Ярхо В.Н. — Дубна: Феникс, 1998.
16. Бокщанин А.Г. Источниковедение древнего Рима: Учеб. пособие. — М., 1981.
17. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. — М., 1988.
18. Виппер Р.Ю. Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи: Избр.соч. В 2 т. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
19. Всемирная история. В 24 т. Т.3—4 /Бадак А.Н., Войнич И.Е., Волчек Н.М. и др. — Мн.: Литература, 1997.

20. Гладкий В.Д. Древний мир: Энциклопедический словарь: В 2 т. — Донецк: Отечество, 1996—1997.
21. Годер Г.И. Методическое пособие по истории древнего мира. — 3-е изд., доп. и испр. — М.: Просвещение, 1977.
22. Голубцова Е.С. Община, племя, народность в античную эпоху. — М., 1998.
23. Древние цивилизации /Авединцев С.С., Алексеев В.П., Ардзинба В.Г. и др. /Под общ. ред. Г.М.Бонгард-Левина. — М.: Мысль, 1989.
24. Историография античной истории /Под ред.проф. В.И.Кузищина. — М.: Высш. шк., 1980.
25. Историография античности. Вып.1. Античность и XVIII век. — Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1974.
26. История древнего мира: В 3 кн. /Под ред.И.М.Дьяконова и др. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Наука, 1989.
27. История древнего мира: Учеб.-метод. пособие /Под ред. Л.М.Глускиной, И.С.Свенцицкой. — М.: Просвещение, 1986.
28. История древнего мира: Учеб.пособие. В 2 ч. — 2-е изд., испр. и доп. — Ч.2. — Греция и Рим /Под ред. А.Г.Бокшанина. — М.: Просвещение, 1982.
29. История Древнего Рима. 4-е изд. /Под ред.В.И.Кузищина. — М., 2000.
30. История Европы с древнейших времен до наших дней. В 8 т. Т.2. Древняя Европа /Под ред. Е.С.Голубцовой. — М.: Наука, 1988.
31. Кнабе Г.С. Древний Рим: история и повседневность. — М., 1986.
32. Ковалев С.И. История Рима. — Л., 1948.
33. Ковалев С.И., Штаерман Е.М. Очерки по истории Древнего Рима. — М., 1959.
34. Липс Ю. История древних цивилизаций /Под ред. Задоя И.А. — СПб.: Полигон, 1999.
35. Лисовый И.Я., Ревяко К.А. Античный мир в терминах, именах и названиях: Словарь-справочник по истории и культуре Древней Греции и Рима. — Мн.: Беларусь, 1997.
36. Словарь античности: Пер. с нем. /Под ред. В.И.Кузищина. — М.: Прогресс, 1989.
37. Машкин Н.А. История Древнего Рима. — 3-е изд. — М., 1956.

38. Моммзен Т. История Рима. В 4 т. — Ростов-на-Дону, 1997.
39. Очерки по античной историографии /Под ред. К.М. Колобовой, Э.Д. Фролова. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.
40. Религия и община в Древнем Риме. — М., 1994.
41. Ферреро Г. Величие и падение Рима. Кн. 1. — Т.1—2. — СПб., 1997.

Тематика практических занятий

Тема 1. Возникновение римского рабовладельческого государства

План

1. Проблема возникновения Рима в античной и современной историографии.
2. Характеристика римского рода.
3. Рим в царский период: социально-экономический и политический строй.
4. Реформа Сервия Туллия.

Рекомендуемая литература

1. Хрестоматия по истории Древнего Рима /Под ред. С.Л. Утченко. — М., 1962. — С.40—51, 81—83.
2. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т.21. — С.120—129.
3. Коптев А.В. Механизм передачи царской власти в архаическом Риме //Вестник древней истории. — 1998. — №3. — С.27—52.
4. Лісавы І.А., Рэвяка К.А. Уводзіны ў гісторыю старажытнага Рыма. — Мн.: Універсітэцкае, 1993. — 62 с.
5. Маяк И.Л. Рим первых царей: Генезис римского полиса. — М., 1983.
6. Немировский А.И. История раннего Рима и Италии. — Воронеж, 1962. — 298 с.
7. Нечай Ф.И. Образование Римского государства. — Мн.: Изд. БГУ им. В.И.Ленина, — 1972.

Методические указания

Работу над темой следует начать с изучения учебной литературы и главы VI работы «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в которой дан анализ организации римского рода и государства. Затем следует приступить к анализу источников.

При изучении первого вопроса темы необходимо обратить внимание на происхождение и развитие античной традиции о возникновении Рима. Следует иметь в виду, что каноническая легенда о возникновении Рима, наиболее полно освещенная в труде Тита Ливия «История Рима от основания города», формировалась в течение многих десятилетий. Это был процесс слияния местных, древнеиталийских элементов с различными древнегреческими мотивами и сюжетами. Необходимо сопоставить сведения античной традиции и данные археологических раскопок по древнейшей истории Рима. Следует изучить существующие в историографии концепции возникновения города, выделить труды ученых, внесших наиболее значительный вклад в освещение истории раннего Рима.

Второй вопрос темы изучается по материалам источников и VI главы вышеназванной работы Ф.Энгельса. Следует уяснить структуру родоплеменной организации древних римлян, функции и устройство римского рода. Поскольку сущность и эволюция древнейшей общественной структуры Рима активно изучалась историками, необходимо выделить наиболее значимые труды и концепции по данной проблеме.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с характеристики аграрных отношений: системы земледелия и землевладения, техники сельского хозяйства, его основных отраслей. Затем необходимо охарактеризовать ремесленное производство и уровень развития торговли. Надо уяснить, что по мере роста производительных сил происходит разложение первобытно-общинных отношений. Возникает имущественная и социальная дифференциация внутри рода, растет неравенство между отдельными родовыми общинами, фамилиями. Появляются отношения зависимости. Следует показать, в чем состояла возрастающая роль «отцов фамилий», каковы были причины укреп-

ления их власти, разобраться в сущности института клиентелы, взаимоотношений между клиентами и патронами.

Особое внимание необходимо уделить формированию сословно-классовой структуры в раннем Риме. Следует рассмотреть проблему происхождения патрициев и плебеев, их положение в обществе. Изучение данного вопроса затрудняется тем, что сведения источников порой противоречивы, носят фрагментарный характер. В этой связи необходимо обратиться к воззрениям историков на проблему происхождения патрициев и плебеев (теория этнической разнородности патрициев и плебеев, «комплексная теория» С.И.Ковалева и др.). Следует уяснить, какие факторы определяли сословное различие патрициев и плебеев, каковы были их взаимоотношения. Важно изучить точку зрения по этому вопросу белорусского антиковеда Ф.М.Нечая, изложенную в его монографии «Образование Римского государства».

Далее необходимо охарактеризовать политический строй раннего Рима. Следует уяснить функции таких органов управления, как сенат, народное собрание, сочетание их с властью царя и родовой организацией.

Рассматривая четвертый вопрос, необходимо в первую очередь выяснить время и причины проведения реформы Сервия Тулия, раскрыть значение принципа комплектования армии для социально-политических процессов. Следует показать, каким образом наиболее богатые и знатные слои сохраняли свое привилегированное положение при голосовании в народном собрании.

Целесообразно также сравнить реформу Сервия Тулия с реформаторской деятельностью Солона.

Контрольные вопросы

1. Перечислите концепции возникновения древнего города Рима.
2. Назовите основные черты древнеримского рода.
3. Входили ли плебеи в родовую организацию?
4. Почему Ф.Энгельс охарактеризовал реформу Сервия Тулия как революцию, положившую конец родовому строю?
5. В чем отличие родовой общины от соседской?

Тема 2. Римское общество по законам XII таблиц

План

1. Причины появления и общая характеристика законов XII таблиц.
2. Социально-экономический строй древнеримского общества.
3. Пережитки первобытнообщинного и черты раннего рабовладельческого общества в законах XII таблиц.
4. Организация суда и судопроизводства в Риме в середине V в. до н.э.
5. Значение законов XII таблиц для развития римского государства.

Рекомендуемая литература

1. Хрестоматия по истории Древнего Рима /Под ред. С.Л.Утченко. — М., 1962. — С.62—72.
2. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Просина, И.С.Свенцицкая. — Изд. 2-е, доп. — М., 1972. — Тема 15.
3. Кафанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме. Долговой вопрос (VI—IV вв. до н.э.). — М., 1996.
4. Кафанов Л.Л. К вопросу о полигенезе законов XII таблиц: сакральное право в системе римского законодательства //Вестник древней истории. — 1996. — №2. — С.26—43.
5. Нечай Ф.И. Образование Римского государства. — Мн.: Изд. БГУ им. В.И.Ленина, 1972.

Методические указания

Рассматривая первый вопрос темы, следует прежде всего почерпнуть из учебной литературы и источников сведения о социально-экономическом положении различных сословий в древнем Риме в середине V в. до н.э. Особенно следует выделить формирование частной собственности, которая долж-

на была охраняться законодательно. Необходимо выяснить обстоятельства и время появления законов XII таблиц, установить причину такого их названия. При этом следует иметь в виду, что законы XII таблиц являются продуктом длительного исторического развития. Их отдельные статьи появились уже после кодификации в V в. Этот древнейший памятник римского права дошел до нас не в первоначальном виде, а в цитатах и пересказах более поздних авторов.

При дальнейшем анализе источника следует иметь в виду, что один и тот же закон может быть использован при раскрытии разных вопросов темы. В связи с этим рекомендуется выделить отдельную страницу тетради по каждому вопросу и по мере работы с источником заносить на нее представляющие интерес сведения.

Изучая социально-экономический строй древних римлян, следует определить, какие отрасли хозяйства являлись основными в данный период. Для этого необходимо сравнить количество статей, говорящих о сельском хозяйстве, ремесле и торговле. Следует охарактеризовать состояние сельского хозяйства и аграрные отношения (основные отрасли и культуры сельскохозяйственного производства, агротехнику, характер землепользования и землевладения, размер земельных участков, урожайность, категории работников). Студенты должны иметь четкое представление о состоянии ремесла и торговли.

Источник дает определенное представление о социальной структуре древнеримского общества. Следует уяснить, из каких классов и сословий оно состояло, какие категории свободных и рабов упоминаются в законах XII таблиц. Рассматривая классовые отношения, особое внимание следует уделить положению рабов: определить источники рабства, сферы приложения рабского труда, численность и хозяйственные функции рабов, их правовое положение). Важно проанализировать содержание статей, посвященных долговому праву и рабству-должничеству.

При изучении третьего вопроса темы следует учитывать, что законы XII таблиц создавались в эпоху раннего рабовладельческого общества, когда еще были сильны эле-

менты первобытно-общинных отношений. При работе с источником могут возникнуть определенные затруднения, поскольку наряду с новыми законами существовала запись обычного права. В связи с этим становится понятным, почему отдельные таблицы представляют собой пеструю смесь законодательных норм, противоречащих друг другу. Необходимо выделить из текста законов элементы обычного права, существовавшие еще при родовом строе (архаический принцип талеона, агнатские группы, патриархальное право, власть отца по отношению к членам семьи, положение женщины). В то же время следует отметить новые, прогрессивные явления в жизни римского общества (охрана частной собственности, разработанная система долгового права, различия в наказаниях за одинаковые преступления, совершенные по отношению к лицам разного социального положения, право наследования имущества по завещанию, выделение из рода семей).

Источник дает нам представление об организации суда и судопроизводства в середине V века до н.э. Следует выяснить характер и функции суда, сферы его применения, место и время судебного разбирательства. Необходимо обратить внимание на права и обязанности истца и ответчика, положение свидетелей, привилегии свободного гражданина при определении наказания за совершенное преступление, ответственность раба и меры его наказания, а также ответственность судьи за вынесенное им решение.

Пятый вопрос предполагает обобщение изученного материала. Важно подчеркнуть, что запись обычного права явилась крупным шагом на пути ликвидации пережитков родового строя и образования государства. Следует уяснить, что запись древних обычаев в виде обязательных для всех законов была призвана ограничить произвол римских аристократов, толковавших устную традицию в своих узкоэгоистических интересах. Это объясняет, почему законы XII таблиц появились в обстановке долгой и напряженной классово-борьбы. Для более глубокого понимания значения законов XII таблиц в жизни римского народа необходимо провести параллель с греческой историей, сравнить анализируемый источник с законодательством Драконта.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины появления законов XII таблиц?
2. Какие формы собственности упоминаются в текстах законов?
3. Обобщите сведения законов, свидетельствующие о пережитках родового строя в V веке до нашей эры.
4. Опираясь на текст законов XII таблиц, приведите доказательства разложения родового строя.
5. Какие принципы судопроизводства, действующие и в наши дни, изложены в законах XII таблиц?
6. Перечислите категории свободных и рабов, упоминаемые в законах XII таблиц.
7. Каковы последствия для римского общества появления законов XII таблиц?

Тема 3. Экономика и классовая структура римского общества во II — I в. до н.э.

План

1. Характеристика источников по теме.
2. Влияние римских завоеваний на социально-экономические процессы II—I в. до н.э. Формирование классического рабства и его особенности.
3. Экономическое развитие Италии:
 - а) сельское хозяйство;
 - б) ремесло;
 - в) торговля;
 - г) рост денежного обращения.
4. Социально-классовая структура римского общества:
 - а) рабы;
 - б) рабовладельцы;
 - в) мелкие производители.
5. Обострение классовых и социальных противоречий в римском обществе на рубеже II—I в. до н.э.

Рекомендуемая литература

1. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Просина, И.С.Свенцицкая. — Изд. 2-е, доп. — М., 1972. — Тема 16.
2. Хрестоматия по истории Древнего Рима /Под ред. С.Л.Утченко, 1962. — С.188—197, 355—364, 387—388.
3. Ельницкий Л.А. Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII—II вв. до н.э. — М., 1964.
4. Коптев А.В. Античная форма собственности и государство в древнем Риме // Вестник древней истории. — 1992. — №3. — С.3—28.
5. Кузищин В.И. Античное классическое рабство как экономическая система. — М., 1990.
6. Кузищин В.И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н.э. — I в. до н.э.). — М.: МГУ, 1976. — 266 с.
7. Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье II в. до н.э. — I в. н.э. — М., 1973.
8. Ляпустин Б.С. Место и роль семейного ремесла в структуре древнеримской экономики // Вестник древней истории. — 1992. — №3. — С.52—67.
9. Сергеенко М.Е. Ремесленники Древнего Рима. — Л., 1968.
10. Смирнин В.М. Свобода раба и рабство свободного (к истории римского гражданского общества) // Вестник древней истории. — 2000. — №2. — С.260—267.
11. Торговец и торговля в античном мире. — М., 1997.
12. Человек и общество в античном мире. — М., 1998.
13. Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития. — М., 1978.
14. Штаерман Е.М. Экономическая история Рима //Экономическая история. — М., 1987. — С.32—49.

Методические указания

Работу над темой необходимо начать с изучения рекомендованной учебной и монографической литературы. Это поможет уяснить основные тенденции социально-экономического развития Италии в рассматриваемую эпоху, после чего можно приступить к изучению источников.

Основные источники содержатся в рекомендованных «Практикуме» и «Хрестоматии» по истории древнего мира. Прежде всего это агрономические трактаты, составленные на основе собственного опыта крупными землевладельцами. Сочинения Катона и Вафрона «О сельском хозяйстве» дают возможность наиболее полно представить развитие рабовладельческого хозяйства и аграрных отношений в Италии во II—I в. до н.э. При изучении первого вопроса темы следует обратиться к учебному пособию А.Г.Бокщанина, в котором содержится общая характеристика работ Катона и Варрона.

Рассматривая второй вопрос темы, важно выяснить, какие изменения произошли в социально-экономической и политической структуре римского государства вследствие превращения Рима в мировую державу. Особое внимание следует обратить на образование денежно-ростовщического и торгового капитала, складывание крупного рабовладельческого землевладения и упадок мелкой земельной собственности. Следует охарактеризовать предпосылки и условия формирования классического рабства и его особенности. Важно выделить причины названных изменений. При этом следует сосредоточить внимание как на внешних причинах (успешных римских завоеваниях), так и на внутренних (эволюция общественных отношений). В этой связи следует обратиться к таким аспектам социально-экономического развития, как обезземеливание крестьянства, образование городского люмпен-пролетариата, рост всадничества, развитие интенсивной урбанизации Италии.

Анализ экономики Италии целесообразно начать с сельского хозяйства. Особое внимание следует обратить на рост крупного землевладения, растущую связь сельскохозяйственного производств с рынком, организацию рабовладельческого хозяйства, изменение характера собственности на землю. Необходимо сравнить написанные в разное время трактат Катона «О земледелии» и сочинение Варрона «О сельском хозяйстве» с целью выявления изменений в организации хозяйства, размерах земельных владений, технике обработки земли и орудиях производства, использовании труда рабов и свободных крестьян в хозяйствах землевладельцев. Следует

проанализировать развитие основных отраслей: хлебопашества, скотоводства, садоводства, виноградарства, рассмотреть уровень других видов хозяйственной деятельности.

Источники дают представление о состоянии ремесленного производства. Следует выявить причины его бурного подъема, определить степень разделения труда и специализации профессий, отметить роль свободного и рабского труда в организации ремесленных мастерских. Предметом внимания должно быть состояние сырьевой базы, основные отрасли ремесленного производства: строительство, металлургия и металлообработка, ткачество, изготовление оружия, а также орудия и техника ремесленного труда.

Все большее значение в экономике приобретала торговля. Следует определить уровень ее развития, причины подъема, отношение государства к развитию торговли. Необходимо обратить внимание на предметы и основные центры италийской торговли, пути сообщения, содержание торгового обмена Рима с провинциями. Следует также выяснить, в чьих руках находилась италийская торговля.

Далее необходимо проанализировать развитие товарно-денежных отношений, причины роста ростовщичества, показать роль банков в осуществлении кредитно-денежных операций. Следует обратить внимание на распространение тех или иных монет и их соотношение.

Переходя к анализу социальной структуры римского общества, следует уяснить определение классов и сословий.

При изучении четвертого вопроса необходимо учитывать два важных обстоятельства. Во-первых, структура римского общества была классово-сословной, т.е. объективное деление на классы переплеталось с сословной дифференциацией. Во-вторых, положение человека относительно средств производства часто не совпадало с его юридическим статусом.

Далее следует рассмотреть положение основных классов римского общества, обращая внимание на неоднородность и наличие социальных слоев внутри каждого класса. Отмеченная дифференциация была присуща и классу рабов. Необходи-

димо проанализировать количественное соотношение рабов и свободного населения, положение различных категорий рабов, которые включали в себя широкий спектр состояний, присущий всей сложной структуре римского общества. Трактат Катона «О сельском хозяйстве» дает возможность подробно охарактеризовать положение сельских рабов.

Рассматривая структуру класса рабовладельцев, следует выделить сенатскую аристократию, всадничество, муниципальную знать, провинциальных рабовладельцев. Не менее разнородным по составу был класс мелких свободных производителей: сельский и городской плебс, античные люмпен-пролетарии. Следует выявить причины разорения мелких землевладельцев, показать роль вольноотпущенников в экономических процессах.

Изучая последний вопрос темы, следует иметь в виду, что сложность социальной структуры римского общества наложила отпечаток на характер классовых противоречий. Рассматриваемый материал должен помочь студентам сделать вывод о том, что социальная борьба в римском государстве должна была развиваться по трём основным направлениям: движение сельского плебса за аграрные реформы и демократизацию политической жизни; борьба рабов против ужесточающейся эксплуатации рабовладельцев; борьба италиков и провинциалов за гражданские и политические права.

Контрольные вопросы

1. Какие факторы способствовали формированию классического рабства? Появилось ли оно в результате успешных войн Рима или, наоборот, внутренняя потребность в рабах подталкивала Рим к военной экспансии?

2. Почему сельскохозяйственное имение, как свидетельствуют трактаты Катона и Варрона, носило многоотраслевой характер?

3. Каковы оптимальные размеры и структура имения согласно Катону?

4. Почему в Древнем Риме не произошло концентрации ремесла?

5. Какую роль в экономике Италии играли провинции?
6. Какие черты в экономике II — I вв. до н.э. дали основание для появления модернистских концепций в историографии Древнего Рима? Дайте критический анализ данных концепций.
7. От чего зависела цена раба?
8. В чем сущность откупной системы, сложившейся в Древнем Риме? Кто мог стать откупщиком?

Тема 4. Аграрное движение в Риме во II в. до н.э. и реформы братьев Гракхов

План

1. Характеристика источников по теме.
2. Социально-экономические предпосылки аграрного движения в Риме.
3. Аграрная реформа Тиберия Гракха и борьба вокруг нее.
4. Социально-политическая направленность реформ Гая Гракха.
5. Причины поражения аграрного движения и его итоги.

Рекомендуемая литература

1. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Просина, И.С.Свенцицкая. — Изд. 2-е, доп. — М., 1972. Тема 17.
2. Хрестоматия по истории Древнего Рима /Под ред. С.Л.Утченко. — М., 1962. — С.210—234.
3. Виппер Р.Ю. Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало). — Избр. соч. в II т. — Т.1. — Ростов-на-Дону, 1995. — С.299—321.
4. Гримм Э.Д. Тиберий и Гай Гракхи // Демосфен и Цицерон... Челябинск, 1996. — С.107—212.
5. Заборовский Я.Ю. Очерки по истории аграрных отношений в Римской республике. — Львов, 1985.
6. Корзун М. Стварэнне дзяржавы і аграрная праблема ў Старажытным Рыме //Беларускі гістарычны часопіс. — 1995. — №3. — С.172—177.

7. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики II в. до н.э. — М., 1986.

Методические указания

Работу над темой следует начать с изучения рекомендованной литературы. Это подготовит студентов к анализу источников, поможет определить политические позиции и взгляды древних авторов (Аппиан, Плутарх, Веллей Патеркул). Общие сведения об авторах можно найти в учебном пособии А.Г.Бокщанина «Источниковедение древнего Рима». Анализируя источники, следует выявить отношение древних авторов к демократическому аграрному движению, реформаторской деятельности братьев Гракхов, рассмотреть приемы их исследования. Особое внимание нужно обратить на сведения Веллея Патеркула — противника аграрных реформ.

Рассматривая второй вопрос, необходимо уяснить социально-экономические и политические причины аграрно-демократического движения 30—20-х годов II в. до н.э. Важно проанализировать структуру римского землепользования и землевладения, влияние классического рабства на положение сельского и городского плебса. Следует выявить, какие факторы способствовали образованию крупных латифундиальных хозяйств, обезземеливанию и пауперизации крестьянства. Необходимо охарактеризовать состояние римской армии и его связь с аграрным вопросом; отразить противоречия между нобилитетом и всадничеством.

При изучении третьего вопроса следует дать краткую характеристику Тиберию Гракху, определить цель и содержание начатой им реформы. Важно рассмотреть сущность классово-борьбы вокруг реформы, методы этой борьбы, причины гибели реформатора.

Анализируя реформаторскую деятельность Гая Гракха, следует обратить внимание на его попытки расширить и укрепить социальную базу аграрного движения, на качественные изменения в законодательстве младшего брата и в методах его борьбы с сенатской оппозицией. Необходимо знать содержание важнейших законов, проведенных Гаем Гракхом

в период его трибуната. Важно уяснить причины неудачи Гая Гракха в попытках привлечь союзников к борьбе сельского плебса и основании заморских колоний.

Определяя причины поражения аграрного движения, следует обратить внимание на слабость, незрелость и классовую ограниченность римской демократии, непрочность антисенатской коалиции, экономическую неустойчивость мелкой земельной собственности в условиях роста крупного землевладения. Важно уяснить, что в эпоху развития классического рабства невозможно было законодательными актами восстановить мелкое крестьянское хозяйство и роль общины в распределении земли. Следует охарактеризовать аграрный закон Спурия Тория 111 года до н.э., который превратил общественные земли, находящиеся в руках сенатской олигархии, в полную частную собственность. Тем самым были сведены на нет реформы братьев Гракхов. Необходимо определить характер политических группировок — популяров и оптиматов, сложившихся в Риме в ходе демократического движения Гракхов, показать их отличие от современных политических партий.

Контрольные вопросы

1. Перечислите причины обезземеливания мелких землевладельцев во II—I в. до н.э.
2. Каков был социальный состав аграрного движения в период реформ Тиберия Гракха?
3. Определите главную цель реформ, проводимых Тиберием Гракхом.
4. Какие новые направления и методы появились в реформаторской деятельности Гая Гракха?
5. Существовала ли связь аграрной проблемы и состояния римской армии? В чем она заключалась?
6. Возможна ли была победа аграрного движения? Могла ли она иметь долговременный характер?
7. Какие последствия в политической сфере имело аграрное движение братьев Гракхов?
8. Определите значение закона Спурия Тория 111 г. до н.э.

Тема 5. Восстания рабов в Италии во II—I в. до н.э.

План

1. Характеристика источников по теме.
2. Положение рабов в Италии во II—I в. до н.э.
3. Восстания рабов на острове Сицилия.
4. Восстание под предводительством Спартака.
5. Причины поражения и историческое значение восстаний рабов.

Рекомендуемая литература

1. Практикум по истории древнего мира /Сост. Н.Л.Просина, И.С.Свенцицкая. — Изд. 2-е, доп. — М., 1972. Тема 18.
2. Хрестоматия по истории Древнего Рима /Под ред. С.Л.Утченко. — М., 1962. — С.199—210, 252—259.
3. Ельницкий Л.А. Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII—II вв. до н.э. — М., 1964.
4. Коржева К.П. Восстание Спартака в советской историографии //Воп. истории. — 1974. — №10. — С.118—134.
5. Мишулин А.В. Спартак: Научно-популярный очерк. — М.: Учпедгиз, 1950. — 146 с.
6. Великий генерал «рабской войны» //Валовый Д., Валова М., Лапшина Г. Дерзновение. — М., 1989. — С.16—28.
7. Штаерман Е.М. Римские рабы. Исторический очерк// Вопросы истории. — 1984. — №2. — С.102—118.

Методические указания

В первую очередь следует изучить рекомендованную учебную и научную литературу, а затем проанализировать исторические источники. Необходимо выяснить, когда и кем были написаны источники, какова степень достоверности содержащегося в них материала, откуда черпали сведения о восстаниях рабов античные авторы. Поскольку отношение к рабам было тенденциозно, целесообразно проанализировать политические взгляды древних историков.

При рассмотрении второго вопроса темы следует изучить сведения о положении рабов в римском обществе II—I в. до н.э.,

неоднородности их социального состава, источниках рабства, определить роль рабов в производстве и методы их эксплуатации.

Переходя к третьему вопросу, прежде всего следует определить общие причины и непосредственный повод восстания рабов на о.Сицилия. Важно уяснить, почему для Сицилии было характерно наиболее раннее и полное развитие классического рабовладения и сосредоточение большой массы рабов. Изучая ход первого и второго восстаний рабов на Сицилии, следует обратить внимание на характер движений, состав восставших, их цели, задачи и методы борьбы. Необходимо сравнить органы государственного управления, созданные в ходе первого и второго восстаний, социальную природу государств, отношение рабов к различным слоям свободного населения. Следует выявить черты сходства и различия в восстаниях, определить их влияние на обострение сословной борьбы в Риме.

Прежде чем приступить к изучению центрального вопроса темы — восстания рабов под предводительством Спартака — первоначально следует составить впечатление о политической ситуации в римской республике в 70-е г. I в. до н.э. Поскольку начало и ход восстания Спартака получили достаточно полное освещение в учебной литературе, внимание студентов должно быть сконцентрировано на более сложных вопросах. Во-первых, следует определить этнический и социальный состав восставших, программу их действий и методы ее реализации. Во-вторых, необходимо обратить внимание на возможные причины изменения Спартаком первоначального плана вывода рабов из Италии. В-третьих, надо рассмотреть идеологию восставших рабов, отношение к ним свободного римского населения.

Важно определить, чем отличалось восстание Спартака от восстания рабов на о.Сицилия, выявить причины поражения данного восстания и его значение для дальнейшего развития римского общества и государства. Следует также остановиться на оценке личности Спартака древними авторами и историками.

При рассмотрении последнего вопроса темы следует определить, каковы причины поражений всех восстаний рабов

и их историческое значение. Необходимо уяснить, что класс рабов был неоднороден, интересы сельских рабов не совпадали с интересами городских ремесленников-рабов и рабов интеллектуальных профессий. Пестрым был этнический состав рабов. Это усугублялось тем, что рабовладельцы всячески разжигали и поддерживали между ними рознь. В результате восстаний рабов был усилен надзор за ними. Для правящего класса стала очевидной необходимость укрепления репрессивного аппарата государственной власти, что имело серьезные политические последствия.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные области применения труда рабов.
2. В каких районах Италии концентрация рабов была наибольшей?
3. Назовите общие черты первого и второго сицилийских восстаний рабов и особенности каждого из них.
4. Какое влияние оказали восстания рабов на политическую жизнь римского государства?
5. Определите, в чем состояло отличие восстания рабов под предводительством Спартака.
6. Почему восстание рабов под предводительством Спартака, несмотря на многочисленные победы, в конце концов потерпело поражение?

Тема 6. Переход от республики к империи. Принципат Августа

План

1. Причины и основные проявления кризиса республиканского строя в Древнем Риме.
2. Сущность принципата как политической системы.
3. Внутренняя политика Августа.
4. Основы официальной идеологии эпохи принципата Августа.

Рекомендуемая литература

1. Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблема рождения и формирования принципата. — Л., 1985.
2. Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. — М.-Л.: Изд. Акад. наук СССР, 1949. — 685 с.
3. Межеричкий Я.Ю. «Республиканская монархия». Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. — М.-Калуга, 1994.
4. Парфенов В.Н. Рим от Цезаря до Августа. — Саратов, 1987.
5. Светоний Транквилл Гай. Жизнь двенадцати цезарей /Пер. М.Л.Гаспарова. — М. — 1988.
6. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. — М., 1965.

Методические указания

Данная тема является одной из самых важных в истории древнего Рима. Ее изучение следует начать с работы над учебной и монографической литературой. Затем нужно приступить к анализу источников. Важно учитывать, к какой политической группировке принадлежали те или иные авторы, интересы каких социальных групп они выражали.

При изучении первого вопроса необходимо определить, как изменилась политическая структура древнеримского государства в результате расширения его территории, насколько распространилось римское гражданство. Важно проанализировать социально-экономические причины крушения полисных порядков: создание товарной экономики, проникновение рабства во все сферы производства, разорение мелких производителей, широкое развитие частной собственности на землю, углубление социального расслоения. Следует также отметить обострение социальных противоречий и политической борьбы в Риме, усиление роли армии в политической жизни государства.

Рассматривая второй вопрос, следует остановиться на конкретных обстоятельствах реформирования системы политической власти, осуществленного Октавианом Августом.

Необходимо уяснить общественно-политическую ситуацию после окончания гражданских войн, оформление Октавианом верховной власти в духе староримских традиций (сосредоточение в его руках нескольких высших магистратур), использование им морально-религиозного фактора для укрепления авторитета своей власти. Особое внимание следует обратить на реальное положение традиционных республиканских органов: народного собрания, сената, системы магистратур. Необходимо определить, на чем основывалось экономическое могущество принцепса, какой созданный им орган составлял конкуренцию официальному римскому сенату как органу реальной власти, какую роль играли префекты и преторианская гвардия, императорские легаты в провинциях. Следует привести оценки социально-политической сущности принципата, данные историками разных эпох.

При изучении третьего вопроса следует прежде всего проанализировать социальную политику Августа, выделив в ней три основных направления: укрепление основ рабовладения, консолидация господствующего класса, поддержка средних слоев общества. Необходимо показать значение новой организации римской армии для социальных процессов, отразить правотворческую деятельность Августа, способствующую решению многих сложных вопросов социальной политики.

Следует обратить внимание на меры Августа по укреплению семьи и брака римских граждан, их значение для римского общества. Необходимо также рассмотреть политику Августа по отношению к средним и низшим слоям свободного населения империи, особо выделив аграрный аспект, проанализировать изменения, вносимые в управление провинциями.

Особым направлением внутренней политики Августа было его отношение к армии. Следует уяснить сущность военных реформ Августа, которые завершили реорганизацию римской армии на профессиональных началах, показать значение привилегированных гвардейских частей — преторианцев, а также специальных полицейских частей.

В эпоху принципата Августа важную роль играла государственная идеология. Следует подчеркнуть, что она активно пропагандировалась и распространялась через официаль-

ный культ гения императора, через монументальное строительство и художественную культуру. Необходимо выяснить, каковы были традиционные основы идеологии эпохи Августа.

В заключение необходимо обобщить изученный материал и сделать вывод относительно того, в какой мере Августу удалось решить многие острые проблемы римского общества и государства, преодолеть кризис и заложить основы Римской империи как нового типа античной государственности.

Контрольные вопросы

1. Приведите доказательства усиления роли армии в политической жизни Рима в I в. до н.э.

2. Почему органы власти Римской республики не могли обеспечить управление государством?

3. Какие традиционные республиканские магистратуры сосредоточил в своих руках Октавиан Август?

4. Почему Августа поддерживали различные социальные слои населения?

5. Какова была экономическая основа могущества Августа?

6. Охарактеризуйте политику Августа в отношении провинций.

7. Приведите различные точки зрения историков на политическую сущность принципата Августа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Раздел 1. История Древней Греции.....	6
Тематика рефератов.....	6
Рекомендуемая литература по курсу.....	7
Тематика практических занятий.....	9
Тема 1. Хозяйственный и общественно-политический строй Греции в XI — IX в. до н. э.....	9
Тема 2. Возникновение стратифицированного общества и государства в древней Спарте.....	16
Тема 3. Возникновение и становление страцифицированного общества и государства в Аттике.....	24
Тема 4. Расцвет афинской рабовладельческой демократии в V в. до н.э.....	33
Тема 5. Социально-экономические отношения в Греции в V — первой половине IV в. до н.э.....	40
Тема 6. Культура Греции VIII — V в. до н.э. (4 часа).....	49
Раздел 2. История Древнего Рима.....	60
Тематика рефератов.....	60
Рекомендуемая литература по курсу.....	60
Тематика практических занятий.....	63
Тема 1. Возникновение римского рабовладельческого государства.....	63
Тема 2. Римское общество по законам XII таблиц.....	66
Тема 3. Экономика и классовая структура римского общества во II — I в. до н.э.....	69
Тема 4. Аграрное движение в Риме во II в. до н.э. и реформы братьев Гракхов.....	74
Тема 5. Восстания рабов в Италии во II—I в. до н.э.....	77
Тема 6. Переход от республики к империи. Принципат Августа.....	79

Учебное издание

**ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ
И ДРЕВНЕГО РИМА**

Методические рекомендации
по курсу «История Древнего мира»
для студентов специальности
Г. 05.01.00 «История»

Составители: **Хилюта** Владимир Андреевич
Мартён Майя Владимировна

Редактор Н.Н.Красницкая
Компьютерная вёрстка: Т.А.Коваленко

Сдано в набор 15.03.2001. Подписано в печать 20.04.2001.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная №1.
Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 4,88. Уч.-изд. л. 4,62.
Тираж 150 экз. Заказ .

Налоговая льгота — Общегосударственный классификатор
Республики Беларусь ОКРБ 007-98, ч.1, 22.11.20.600.

Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы».
ЛВ №96 от 02.12.97 г.
Ул. Ожешко, 22, 230023, г. Гродно.

Отпечатано на технике издательского отдела Учреждения образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».
ЛП №111 от 29.12.97 г.
Ул. Ожешко, 22, 2300023, г. Гродно.